



**Załącznik nr 5a do Procedury wyboru i oceny grantobiorców
w ramach projektów grantowych
wraz z opisem sposobu rozliczania grantów,
monitorowania i kontroli**

(pieczęć LGD)	KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ - ZGODNOŚCI PROJEKTU OBJĘTEGO GRANTEM Z LOKALNYMI KRYTERIAMI WYBORU Lokalna Grupa Działania Między Odrą a Bobrem
NR NABORU	
NR WNIOSKU	
NAZWA WNIOSKODAWCY /GRANTOBIORCY	
DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	
TYTUŁ PROJEKTU OBJĘTEGO GRANTEM	
PROGRAM, DZIAŁANIE	Europejskiego Funduszu Społecznego Plus Fundusze Europejskie dla Lubuskie 2021-2027 Priorytet 7 Fundusze Europejskie na rozwój lokalny kierowany przez społeczność
CEL	(f) Wspieranie równego dostępu do dobrej jakości, włączającego kształcenia i szkolenia oraz możliwości ich ukończenia, w szczególności w odniesieniu do grup w niekorzystnej sytuacji, od wczesnej edukacji i opieki nad dzieckiem przez ogólne i zawodowe kształcenie i szkolenie, po szkolnictwo wyższe, a także kształcenie i uczenie się dorosłych, w tym ułatwianie mobilności edukacyjnej dla wszystkich i dostępności osób z niepełnosprawnościami
FUNDUSZ	EUROPEJSKI FUNDUSZ SPOŁECZNY PLUS

Ocena projektu objętego grantem wg Lokalnych kryteriów wyboru operacji dla przedsięwzięcia (nazwa przedsięwzięcia)¹

Lp.	Nazwa kryterium	Punktacja	Przyznana liczba punktów
1.	Opis projektu w kontekście właściwego celu szczegółowego FEWL 2021-2027	<p>1-7 pkt. - wskazanie problemu, na który odpowiedź stanowi cel główny projektu oraz uzasadnienie potrzeby realizacji projektu</p> <p>1-7 pkt. - trafność doboru celu głównego projektu i opisu, w jaki sposób projekt przyczyni się do osiągnięcia właściwego celu szczegółowego FEWL 2021-2027</p> <p>1-6 pkt. - adekwatność i założona do osiągnięcia wartość wskaźników pomiaru celów oraz źródła weryfikacji/pozyskania danych do pomiaru wskaźników i częstotliwości pomiaru</p> <p>Maksymalna liczba punktów – 20 pkt.</p>	
2.	Charakterystyka grupy docelowej projektu	<p>5 pkt. - Wnioskodawca przedstawia w sposób klarowny i szczegółowy opis grupy docelowej, obejmujący zarówno osoby, jak i instytucje, które zostaną objęte wsparciem. Opis uwzględnia istotne cechy grupy docelowej, takie jak wiek, płeć, poziom wykształcenia, status społeczno-ekonomiczny itp. Opis ten pozwala na pełne zrozumienie kontekstu, w jakim działa projekt, oraz identyfikuje grupę, której działania projektowe będą miały największy wpływ.</p> <p>3 pkt. – we wniosku przedstawiony jest opis grupy docelowej, nie obejmujący wszystkich istotnych cech takich jak wiek, płeć, poziom wykształcenia, status społeczno-ekonomiczny itp.</p> <p>0 pkt. - Wnioskodawca nie scharakteryzował grupy docelowej zgodnie z zapisami w Regulaminie konkursu, nie opisuje istotnych cech charakteryzujących grupę docelową takich jak: nie takich jak wiek, płeć, poziom wykształcenia, status społeczno-ekonomiczny itp. Brakuje istotnych informacji dotyczących cech i potrzeb tej grupy, co uniemożliwia pełne zrozumienie kontekstu projektu oraz skuteczną identyfikację grupy, która będzie korzystała z wsparcia w ramach projektu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów – 5 pkt.</p>	
3.	Różnorodność form wsparcia dla uczestników projektów	<p>5 pkt. - projekt zakłada co najmniej 3 różne formy wsparcia dla uczestników</p> <p>3 pkt. – projekt zakłada 2 formy wsparcia</p> <p>1 pkt. – projekt zakłada 1 formę wsparcia</p> <p>Maksymalna liczba punktów – 5 pkt.</p>	
4.	Budżet projektu	<p>1-4 pkt. – kwalifikowalność wydatków</p> <p>1-4 pkt. – niezbędność wydatków do realizacji projektu, poszczególnych zadań w projekcie i osiągania jego celów</p> <p>1-5 pkt. – racjonalność i efektywność budżetu projektu jako planu finansowego całego przedsięwzięcia oraz zgodność wydatków ze standardem i cenami rynkowymi</p> <p>3 pkt. – prawidłowość sporządzenia budżetu projektu</p>	

¹ Dane (nazwa przedsięwzięcia) wypełniane przez pracownika Biura LGD w na podstawie danych zawartych w ogłoszeniu naboru wniosków o powierzenie grantu.

		<p>biorąc pod uwagę koszty przypadające na jednego uczestnika</p> <p>4 pkt. – metodologia wyliczenia wkładu własnego (założenie odpowiedniego poziomu, a także formy wkładu własnego)</p> <p>Maksymalna liczba punktów – 20 pkt.</p>	
5.	Doświadczenie w realizacji projektów/świadczeniu usług na rzecz mieszkańców obszaru LSR	<p>10 pkt. – Wnioskodawca zrealizował co najmniej 2 projekty/działania/realizował usługi w ciągu ostatnich 5 lat na rzecz dzieci i młodzieży z obszaru LSR lub/i</p> <p>5 pkt. – Wnioskodawca zrealizował co najmniej 3 projekty/działania/realizował usługi w ciągu ostatnich 5 lat na rzecz mieszkańców z obszaru LSR</p> <p>0 pkt. – Wnioskodawca <u>nie</u> zrealizował co najmniej 3 projektów/działań/nie świadczył usług w ciągu ostatnich 5 lat na rzecz mieszkańców obszaru LSR oraz <u>nie</u> zrealizował co najmniej 2 projektów/działań/nie świadczył usług w ciągu ostatnich 5 lat na rzecz dzieci i młodzieży z obszaru LSR</p> <p>Maksymalna liczba punktów – 15 pkt.</p>	
6.	Okres prowadzonej działalności Wnioskodawcy	<p>10 pkt. - okres działalności powyżej 60 miesięcy</p> <p>5 pkt. - okres działalności od 36 do 60 miesięcy</p> <p>0 pkt. - okres działalności 0-36 miesięcy</p> <p>Maksymalna liczba punktów – 10 pkt.</p>	
7.	Przychody Wnioskodawcy	<p>10 pkt. – suma przychodów Wnioskodawcy z ostatnich dwóch lat jest równa albo wyższa od wydatków w ocenianym projekcie</p> <p>5 pkt. – suma przychodów Wnioskodawcy z ostatnich dwóch lat jest mniejsza od wydatków w ocenianym projekcie, ale nie mniejsza lub równa niż 50% wydatków w ocenianym projekcie</p> <p>0 pkt. – suma przychodów Wnioskodawcy z ostatnich dwóch lat jest mniejsza niż 50% wydatków w ocenianym projekcie</p> <p>Maksymalna liczba punktów – 10 pkt.</p>	
8.	Potencjał organizacyjno-techniczny Wnioskodawcy wykorzystywany w ramach projektu	<p>5 pkt. - infrastruktura i zasoby techniczne zostały jasno przedstawione, a plan ich wykorzystania jest konkretny i dobrze określony. Opisane są konkretne zasoby, ich role w projekcie oraz korzyści wynikające z ich użycia.</p> <p>3 pkt. - przedstawiona została infrastruktura i zasoby techniczne, ale plan ich wykorzystania jest ogólny i nieprecyzyjny. Brak szczegółowego opisu, jakie zasoby zostaną użyte w projekcie oraz jakie korzyści przyniesie ich wykorzystanie.</p> <p>0 pkt. - brak przedstawienia infrastruktury, zasobów technicznych oraz planu ich wykorzystania w projekcie. Brak konkretnych informacji na temat tego, jakie zasoby są dostępne i jak zostaną wykorzystane, co sugeruje brak przygotowania do projektu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów – 5 pkt.</p>	
9.	Potencjał kadrowy/osobowy Wnioskodawcy	<p>5 pkt. - Wnioskodawca przedstawia szczegółowy opis potencjału kadrowego. Opisuje się kompetencje, doświadczenie oraz kwalifikacje zespołu, które są istotne dla realizacji projektu. Ponadto, we wniosku wyraźnie</p>	

		<p>opisano, w jaki sposób potencjał kadrowy będzie wykorzystywany w ramach realizacji projektu, wskazując na konkretne role i zadania, jakie przypisane są poszczególnym osobom oraz jakie korzyści wynikają z ich udziału</p> <p>3 pkt. - Wnioskodawca opisał potencjału kadrowy, ale w sposób ogólnikowy lub niepełny. Niektóre istotne informacje o kompetencjach i doświadczeniu mogą być pominięte lub słabo uwydatnione. Opis sposobu wykorzystania potencjału kadrowego jest zbyt ogólnikowy.</p> <p>0 pkt. - we wniosku brak opisu potencjału kadrowego Wnioskodawcy. Opis jest niejasny lub niekompletny, co uniemożliwia pełne zrozumienie, jakie zasoby ludzkie są dostępne dla realizacji projektu i w jaki sposób zostaną one wykorzystane w jego ramach.</p> <p>Maksymalna liczba punktów – 5 pkt.</p>	
10.	Promocja LGD i realizowanego projektu	<p>5 pkt. - Wnioskodawca w złożonym wniosku przewiduje min. 10 czynności związanych z promocją projektu oraz LGD w trakcie realizacji projektu.</p> <p>3 pkt. - Wnioskodawca w złożonym wniosku przewiduje min. 5 czynności związanych z promocją projektu oraz LGD w trakcie realizacji projektu.</p> <p>0 pkt. - Wnioskodawca w złożonym wniosku nie przewiduje czynności związanych z promocją projektu oraz LGD w trakcie realizacji projektu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów – 5 pkt.</p>	
11.	Sposób realizacji projektu	<p>5 pkt. - projekt dot. przedsięwzięcia o charakterze cyklicznym (min. 3 wydarzenia)</p> <p>0 pkt. - projekt dotyczy przedsięwzięcia o charakterze jednorazowym</p> <p>Maksymalna liczba punktów – 5 pkt.</p>	
Suma punktów			
Imię i nazwisko oceniającego tj. członka Rady LGD			

Maksymalna liczba punktów: **105**

Wymagana minimalna liczba punktów: **58**

Uzasadnienie oceny		
(Miejscowość)	(Data)	(Podpis członka Rady LGD)

INSTRUKCJA WYPEŁNIANIA KARTY:

1. Przed wypełnieniem karty należy zapoznać się z procedurą wyboru i oceny opisaną w dokumencie pn. *Procedura wyboru i oceny grantobiorców w ramach projektów grantowych wraz z opisem sposobu rozliczania grantów, monitorowania i kontroli współfinansowanych w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego Plus Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027* oraz z *Regulaminem Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Między Odrą a Bobrem*.
2. Przed wypełnieniem karty należy sprawdzić, czy karta zawiera pieczęć LGD.
3. Głos oddany przez Członka Rady LGD, w formie wypełnionej Karty, jest nieważny, jeżeli zachodzi, co najmniej jedna z poniższych okoliczności:
 - a) na karcie brakuje nazwiska i imienia i/lub podpisu Członka Rady LGD,
 - b) na karcie brakuje informacji pozwalających zidentyfikować projekt, którego dotyczy ocena (numeru wniosku o dofinansowanie/ nazwy wnioskodawcy, tytułu projektu).
4. Karta winna zostać wypełniona czytelnie piórem, długopisem lub cienkopisem.
5. Przyznana punktacja powinna być postawiona w polu przeznaczonego na to kwadratu. Punktacja przyznana przez Członka Rady powinna być podliczona i wpisana w polu „SUMA PUNKTÓW”.
6. Wszelkie zmiany nanosi się poprzez skreślenie i parafowanie (nie należy używać korektora).