



**Załącznik nr 5c do Procedury wyboru i oceny grantobiorców  
w ramach projektów grantowych  
wraz z opisem sposobu rozliczania grantów,  
monitorowania i kontroli**

<b>KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ - ZGODNOŚCI PROJEKTU OBJĘTEGO GRANTEM Z LOKALNYMI KRYTERIAMI WYBORU</b>  Lokalna Grupa Działania Między Odrą a Bobrem	
(pieczęć LGD)	
<b>NR NABORU</b>	
<b>NR WNIOSKU</b>	
<b>NAZWA WNIOSKODAWCY /GRANTOBIORCY</b>	
<b>DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU</b>	
<b>TYTUŁ PROJEKTU OBJĘTEGO GRANTEM</b>	
<b>PROGRAM, DZIAŁANIE</b>	Europejskiego Funduszu Społecznego Plus Fundusze Europejskie dla Lubuskie 2021-2027 Priorytet 7 Fundusze Europejskie na rozwój lokalny kierowany przez społeczność
<b>CEL</b>	(k) Zwiększanie równego i szybkiego dostępu do dobrej jakości, trwałych i przystępnych cenowo usług, w tym usług, które wspierają dostęp do mieszkań oraz opieki skoncentrowanej na osobie, w tym opieki zdrowotnej; modernizacja systemów ochrony socjalnej, w tym wspieranie dostępu do ochrony socjalnej, ze szczególnym uwzględnieniem dzieci i grup w niekorzystnej sytuacji; poprawa dostępności, w tym dla osób z niepełnosprawnościami, skuteczności i odporności systemów ochrony zdrowia i usług opieki długoterminowej
<b>FUNDUSZ</b>	EUROPEJSKI FUNDUSZ SPOŁECZNY PLUS

## Ocena projektu objętego grantem wg Lokalnych kryteriów wyboru operacji dla przedsięwzięcia (nazwa przedsięwzięcia)<sup>1</sup>

Lp.	Nazwa kryterium	Punktacja	Przyznana liczba punktów
1.	<b>Opis projektu w kontekście właściwego celu szczegółowego FEWL 2021-2027</b>	<p><b>1-7 pkt.</b> - wskazanie problemu, na który odpowiedź stanowi cel główny projektu oraz uzasadnienie potrzeby realizacji projektu</p> <p><b>1-7 pkt.</b> - trafność doboru celu głównego projektu i opisu, w jaki sposób projekt przyczyni się do osiągnięcia właściwego celu szczegółowego FEWL 2021-2027</p> <p><b>1-6 pkt.</b> - adekwatność i założona do osiągnięcia wartość wskaźników pomiaru celów oraz źródła weryfikacji/pozyskania danych do pomiaru wskaźników i częstotliwości pomiaru</p> <p>Maksymalna liczba punktów – <b>20 pkt.</b></p>	
2.	<b>Charakterystyka grupy docelowej projektu</b>	<p><b>5 pkt.</b> - Wnioskodawca przedstawia w sposób klarowny i szczegółowy opis grupy docelowej, obejmujący zarówno osoby, jak i instytucje, które zostaną objęte wsparciem. Opis uwzględnia istotne cechy grupy docelowej, takie jak wiek, płeć, poziom wykształcenia, status społeczno-ekonomiczny itp. Opis ten pozwala na pełne zrozumienie kontekstu, w jakim działa projekt, oraz identyfikuje grupę, której działania projektowe będą miały największy wpływ.</p> <p><b>3 pkt.</b> – we wniosku przedstawiony jest opis grupy docelowej, nie obejmujący wszystkich istotnych cech takich jak wiek, płeć, poziom wykształcenia, status społeczno-ekonomiczny itp.</p> <p><b>0 pkt.</b> - Wnioskodawca nie scharakteryzował grupy docelowej zgodnie z zapisami w Regulaminie konkursu, nie opisuje istotnych cech charakteryzujących grupę docelowa takich jak: nie takich jak wiek, płeć, poziom wykształcenia, status społeczno-ekonomiczny itp. Brakuje istotnych informacji dotyczących cech i potrzeb tej grupy, co uniemożliwia pełne zrozumienie kontekstu projektu oraz skuteczną identyfikację grupy, która będzie korzystać z wsparcia w ramach projektu</p> <p>Maksymalna liczba punktów – <b>5 pkt.</b></p>	
3.	<b>Różnorodność form wsparcia dla uczestników projektów</b>	<p><b>5 pkt.</b> - projekt zakłada co najmniej 3 różne formy wsparcia dla uczestników</p> <p><b>3 pkt.</b> – projekt zakłada 2 formy wsparcia</p> <p><b>1 pkt.</b> – projekt zakłada 1 formę wsparcia</p> <p>Maksymalna liczba punktów – <b>5 pkt.</b></p>	

<sup>1</sup> Dane (nazwa przedsięwzięcia) wypełniane przez pracownika Biura LGD w na podstawie danych zawartych w ogłoszeniu naboru wniosków o powierzenie grantu.

4.	Budżet projektu	<p><b>1-4 pkt.</b> – kwalifikowalność wydatków  <b>1-4 pkt.</b> – niezbędność wydatków do realizacji projektu, poszczególnych zadań w projekcie i osiągnięcia jego celów  <b>1-5 pkt.</b> – racjonalność i efektywność budżetu projektu jako planu finansowego całego przedsięwzięcia oraz zgodność wydatków ze standardem i cenami rynkowymi  <b>3 pkt.</b> – prawidłowość sporządzenia budżetu projektu biorąc pod uwagę koszty przypadające na jednego uczestnika  <b>4 pkt.</b> – metodologia wyliczenia wkładu własnego (założenie odpowiedniego poziomu, a także formy wkładu własnego)</p> <p>Maksymalna liczba punktów – <b>20 pkt.</b></p>	
5.	Doświadczenie w realizacji projektów/świadczaniu usług na rzecz mieszkańców obszaru LSR	<p><b>10 pkt.</b> – Wnioskodawca zrealizował co najmniej 2 projekty/działania/realizował usługi w ciągu ostatnich 5 lat na rzecz seniorów z obszaru LSR lub/i  <b>5 pkt.</b> – Wnioskodawca zrealizował co najmniej 3 projekty/działania/realizował usługi w ciągu ostatnich 5 lat na rzecz mieszkańców z obszaru LSR  <b>0 pkt.</b> – Wnioskodawca <u>nie</u> zrealizował co najmniej 3 projektów/działań/nie świadczył usług w ciągu ostatnich 5 lat na rzecz mieszkańców z obszaru LSR oraz <u>nie</u> zrealizował co najmniej 2 projektów/działań/nie świadczył usług w ciągu ostatnich 5 lat na rzecz seniorów z obszaru LSR</p> <p>Maksymalna liczba punktów – <b>15 pkt.</b></p>	
6.	Okres prowadzonej działalności Wnioskodawcy	<p><b>10 pkt.</b> - okres działalności powyżej 60 miesięcy  <b>5 pkt.</b> - okres działalności od 36 do 60 miesięcy  <b>0 pkt.</b> - okres działalności 0-36 miesięcy</p> <p>Maksymalna liczba punktów – <b>10 pkt.</b></p>	
7.	Przychody Wnioskodawcy	<p><b>10 pkt.</b> – suma przychodów Wnioskodawcy z ostatnich trzech lat jest równa albo wyższa od wydatków w ocenianym projekcie  <b>5 pkt.</b> – suma przychodów Wnioskodawcy z ostatnich trzech lat jest mniejsza od wydatków w ocenianym projekcie, ale nie mniejsza lub równa niż 50% wydatków w ocenianym projekcie  <b>0 pkt.</b> – suma przychodów Wnioskodawcy z ostatnich dwóch lat jest mniejsza niż 50% wydatków w ocenianym projekcie</p> <p>Maksymalna liczba punktów – <b>10 pkt.</b></p>	
8.	Potencjał organizacyjno-techniczny Wnioskodawcy wykorzystywany w ramach projektu	<p><b>5 pkt.</b> - infrastruktura i zasoby techniczne zostały jasno przedstawione, a plan ich wykorzystania jest konkretny i dobrze określony. Opisane są konkretne zasoby, ich role w projekcie oraz korzyści wynikające z ich użycia.  <b>3 pkt.</b> - przedstawiona została infrastruktura i zasoby techniczne, ale plan ich wykorzystania jest ogólny i nieprecyzyjny. Brak szczegółowego opisu, jakie zasoby zostaną użyte w projekcie oraz jakie korzyści przyniesie ich wykorzystanie.  <b>0 pkt.</b> - brak przedstawienia infrastruktury, zasobów</p>	

		<p>technicznych oraz planu ich wykorzystania w projekcie. Brak konkretnych informacji na temat tego, jakie zasoby są dostępne i jak zostaną wykorzystane, co sugeruje brak przygotowania do projektu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów – <b>5 pkt.</b></p>	
9.	<b>Potencjał kadrowy/osobowy Wnioskodawcy</b>	<p><b>5 pkt.</b> - Wnioskodawca przedstawia szczegółowy opis potencjału kadrowego. Opisuje się kompetencje, doświadczenie oraz kwalifikacje zespołu, które są istotne dla realizacji projektu. Ponadto, we wniosku wyraźnie opisano, w jaki sposób potencjał kadrowy będzie wykorzystywany w ramach realizacji projektu, wskazując na konkretne role i zadania, jakie przypisane są poszczególnym osobom oraz jakie korzyści wynikają z ich udziału</p> <p><b>3 pkt.</b> - Wnioskodawca opisał potencjału kadrowy, ale w sposób ogólnikowy lub niepełny. Niektóre istotne informacje o kompetencjach i doświadczeniu mogą być pominięte lub słabo uwydatnione. Opis sposobu wykorzystania potencjału kadrowego jest zbyt ogólnikowy.</p> <p><b>0 pkt.</b> - we wniosku brak opisu potencjału kadrowego Wnioskodawcy. Opis jest niejasny lub niekompletny, co uniemożliwia pełne zrozumienie, jakie zasoby ludzkie są dostępne dla realizacji projektu i w jaki sposób zostaną one wykorzystane w jego ramach.</p> <p>Maksymalna liczba punktów – <b>5 pkt.</b></p>	
10.	<b>Promocja LGD i realizowanego projektu</b>	<p><b>5 pkt.</b> - Wnioskodawca w złożonym wniosku przewiduje min. 10 czynności związanych z promocją projektu oraz LGD w trakcie realizacji projektu.</p> <p><b>3 pkt.</b> - Wnioskodawca w złożonym wniosku przewiduje min. 5 czynności związanych z promocją projektu oraz LGD w trakcie realizacji projektu.</p> <p><b>0 pkt.</b> - Wnioskodawca w złożonym wniosku nie przewiduje czynności związanych z promocją projektu oraz LGD w trakcie realizacji projektu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów – <b>5 pkt.</b></p>	
11.	<b>Zasoby lokalizacyjne i infrastrukturalne</b>	<p><b>15 pkt.</b> – Wnioskodawca wykaże, że posiada <b>bardzo dobry potencjał organizacyjno-techniczny</b>. Miejsce wykazuje znaczące zalety pod względem infrastruktury, posiada doskonale zaplecze techniczne i organizacyjne, które znacząco ułatwi realizację projektu. <b>100%</b> pozytywnych odpowiedzi dot. posiadanych zasobów.</p> <p><b>10 pkt.</b> - Wnioskodawca wykaże, że posiada <b>dobry potencjał organizacyjno-techniczny</b>. Większość niezbędnych zasobów jest dostępna, chociaż może wymagać pewnej optymalizacji. Miejsce dysponuje odpowiednimi zasobami technicznymi i organizacyjnymi, choć mogą być one nieco ograniczone lub wymagają pewnych ulepszeń. Od <b>70%</b> do <b>90%</b> pozytywnych odpowiedzi dot. posiadanych zasobów.</p> <p><b>5 pkt.</b> – z danych zawartych we wniosku i załącznikach wynika, że Wnioskodawca posiada <b>słaby potencjał organizacyjno-techniczny</b>. Miejsce ma znaczne braki w infrastrukturze lokalowej i zewnętrznej, co utrudni</p>	

		<p>realizację projektu. Od <b>40%</b> do <b>60%</b> pozytywnych odpowiedzi dot. posiadanych zasobów.</p> <p><b>0 pkt. - brak potencjału</b> organizacyjno-technicznego. Z danych zawartych we wniosku i załącznikach wynika, że Wnioskodawca nie posiada potencjału organizacyjno-technicznego, tj. miejsce nie posiada żadnych zasobów technicznych ani organizacyjnych, które byłyby przydatne do realizacji projektu. <b>30%</b> pozytywnych odpowiedzi i poniżej.</p> <p>Maksymalna liczba punktów – <b>15 pkt.</b></p>	
12.	<b>Kompetencje opiekuńcze i asystenckie</b>	<p><b>10 pkt. – doskonale kompetencje opiekuńcze i asystenckie</b> - Kadra Wnioskodawcy posiada wymagane kwalifikacje w zakresie świadczenie usług opiekuńczych i asystenckich. Dodatkowo cechuje się ona doskonałą znajomością potrzeb osób wymagających wsparcia oraz posiada wyjątkowe umiejętności interpersonalne.</p> <p><b>5 pkt. – satysfakcjonujące kompetencje opiekuńcze i asystenckie</b> - Kadra Wnioskodawcy, na dzień złożenia wniosku, nie posiada wymaganych kwalifikacji w zakresie świadczenia usług opiekuńczych i asystenckich, ale zakłada ich uzupełnienie i/lub pozyskanie kadry posiadającej kwalifikacje w tym zakresie. Dodatkowo cechuje się ona doskonałą znajomością potrzeb osób wymagających wsparcia oraz posiada wyjątkowe umiejętności interpersonalne.</p> <p><b>0 pkt. – niedostateczne kompetencje opiekuńcze i asystenckie</b> - Kadra Wnioskodawcy, na dzień złożenia wniosku, nie posiada wymaganych kwalifikacji w zakresie świadczenia usług opiekuńczych i asystenckich, a Wnioskodawca nie przewidział ich uzupełnienia i/lub pozyskania kadry posiadającej kwalifikacje w tym zakresie.</p> <p>Maksymalna liczba punktów – <b>10 pkt.</b></p>	
<b>Suma punktów</b>			
<b>Imię i nazwisko oceniającego tj. członka Rady LGD</b>			

Maksymalna liczba punktów: **125**

Wymagana minimalna liczba punktów: **69**

**Uzasadnienie oceny**

(Miejscowość)	(Data)	(Podpis członka Rady LGD)

**INSTRUKCJA WYPEŁNIANIA KARTY:**

1. Przed wypełnieniem karty należy zapoznać się z procedurą wyboru i oceny opisaną w dokumencie pn. *Procedura wyboru i oceny grantobiorców w ramach projektów grantowych wraz z opisem sposobu rozliczania grantów, monitorowania i kontroli współfinansowanych w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego Plus Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027* oraz z *Regulaminem Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Między Odrą a Bobrem*.
2. Przed wypełnieniem karty należy sprawdzić, czy karta zawiera pieczęć LGD.
3. Głos oddany przez Członka Rady LGD, w formie wypełnionej Karty, jest nieważny, jeżeli zachodzi, co najmniej jedna z poniższych okoliczności:
  - a) na karcie brakuje nazwiska i imienia i/lub podpisu Członka Rady LGD,
  - b) na karcie brakuje informacji pozwalających zidentyfikować projekt, którego dotyczy ocena (numeru wniosku o dofinansowanie/ nazwy wnioskodawcy, tytułu projektu).
4. Karta winna zostać wypełniona czytelnie piórem, długopisem lub cienkopisem.
5. Przyznana punktacja powinna być postawiona w polu przeznaczonego na to kwadratu. Punktacja przyznana przez Członka Rady powinna być podliczona i wpisana w polu „SUMA PUNKTÓW”.
6. Wszelkie zmiany nanosi się poprzez skreślenie i parafowanie (nie należy używać korektora).