



**Uchwała nr II /166/2020  
RADY STOWARZYSZENIA  
z 05.11.2020 r.**

**w sprawie: uznania niezasadności wniesionego przez wnioskodawcę protestu i skierowania protestu do Zarządu Województwa**

Na podstawie § 19 ust. 9 Statutu Stowarzyszenia, § 2 ust. 1 Regulaminu Rady, Rozdziału III, część A, pkt 1 Procedury oceny i wyboru operacji w ramach LSR oraz Rozdziału I, pkt 14, ppkt 1) Procedury odwoławczej, uchwala się, co następuje:

**§ 1**

Na podstawie wnikliwej analizy zarzutów przedstawionych w proteście, analizy opisów kryteriów, z których oceną nie zgadza się Wnioskodawca, po zapoznaniu się z wynikami oceny pierwotnej przeprowadzonej przez Członków Rady oraz sprawdzeniu zgodności operacji z kryterium lub kryteriami opisanymi w proteście, stwierdza się, że nie zachodzą okoliczności uzasadniające zmianę rozstrzygnięcia podjętego przez Członków Rady w dniu 8 października 2020 r. w stosunku do operacji stanowiącej przedmiot wniosku o przyznanie pomocy:

- 1) Numer wniosku **2/2020/6/465**
- 2) Imię i nazwisko / nazwa wnioskodawca **PHU Szymon Zamojski**
- 3) Adres zamieszkania / siedziby wnioskodawcy **ul. Ceglana 64, 66-003 Droszków** Numer identyfikacyjny wnioskodawcy<sup>1</sup> **076515674**
- 4) Tytuł operacji określony we wniosku **Rozwój firmy PHU Szymon Zamojski.**
- 5) Wnioskowana kwota pomocy **55 000,00 zł** (słownie złotych: **pięćdziesiąt pięć tysięcy złotych**)

**§ 2**

Brak podstaw do zmiany podjętego pierwotnie rozstrzygnięcia uzasadniają niżej opisane okoliczności:

**Wnioskodawca w części B protestu: Lista zarzutów wnioskodawcy w odniesieniu do kryteriów wyboru wraz z uzasadnieniem, kwestionuje:**

1. **Ocenę w ramach kryterium: „Realizacja operacji z uwzględnieniem zasad ochrony środowiska naturalnego i klimatu”**
2. **Ocenę w ramach kryterium „Innowacyjność operacji”**
3. **Ocenę w ramach kryterium „Wykorzystanie IT”**

Rada Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania Między Odrą a Bobrem dokonuje wyboru operacji do finansowania zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, Regulaminem Rady i Procedurą oceny i wyboru operacji w ramach LSR oraz z zastosowaniem Wytocznych nr 6/4/2017 w zakresie jednolitego i prawidłowego wykonywania przez lokalne grupy działania zadań związanych z realizacją strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez

<sup>1</sup> zgodnie z ustawą z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności, podany we wniosku o przyznanie pomocy (Dz.U. 2015 poz. 807, z późn. zm.)



społeczność w ramach działania „Wsparcie dla rozwoju lokalnego w ramach inicjatywy LEADER” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

W myśl art. 21 ust. 1c Ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności (Dz.U.2019.1167 t.j. z dnia 2019.06.25) „Podmiot ubiegający się o wsparcie, o którym mowa w [art. 35 ust. 1 lit. b](#) rozporządzenia nr 1303/2013, jest obowiązany przedstawiać dowody oraz składać wyjaśnienia niezbędne do oceny zgodności operacji z LSR, wyboru operacji lub ustalenia kwoty wsparcia zgodnie z prawdą i bez zatajania czegokolwiek. Ciężar udowodnienia faktu spoczywa na podmiocie, który z tego faktu wywodzi skutki prawne.

#### **Ad. 1 Realizacja operacji z uwzględnieniem zasad ochrony środowiska naturalnego i klimatu – kryterium nr 4.**

Wnioskodawca zarzucił oceniającym, że w ramach tego kryterium przyznali 0 punktów, a powinni 5. Zgodnie z opisem w/wym. kryterium w Karcie oceny wniosku operacji w ramach LSR (załącznik nr 5d do Procedury oceny i wyboru operacji LSR), preferuje się operacje realizowane z wykorzystaniem metod/narzędzi pozytywnie wpływających na środowisko naturalne i jego poziom ochrony oraz na klimat. W związku z czym, Wnioskodawca winien wskazać, opisać, jakie metody i/lub narzędzia wykorzystywane w ramach operacji będą pozytywnie wpływały na stan środowiska naturalnego i poziom jego ochrony.

Zgodnie z Rozdziałem 6 Lokalnej Strategii Rozwoju Stowarzyszenia LGD Między Odrą a Bobrem, wśród przyjętych kryteriów oceny wniosków jest kryterium związane z szeroko pojętą ochroną środowiska. Preferowane są działania związane ze stosowaniem technologii proekologicznych w procesie produkcji, gospodarki odpadami oraz edukacji proekologicznej. Wnioskodawca twierdzi, że sprzęt, który ma być objęty dofinansowaniem, w jego wyborze kierował się zasadami zrównoważonego rozwoju i ochrony środowiska. Efektem tego był wybór sprzętu zużywającego mniej energii elektrycznej i wody oraz posiadający możliwie najwyższą klasę energetyczności. W ocenie Rady sam zakup sprzętu, który w swojej specyfice będzie zużywał mniej energii oraz wody, nie można uznać, że jego wdrożenie będzie korzystnie wpływać na środowisko, ani że będzie pozytywnie wpływać na klimat. Po analizie uzasadnienia Wnioskodawcy Rada uważa, że sam zakup nowoczesnej maszyny nie powoduje pozytywnej zmiany, zmiany na lepsze. Inaczej by się miała sytuacja, gdyby Wnioskodawca wskazał we wniosku o przyznanie pomocy, że w ramach realizowanej operacji planuje wymianę starej maszyny do lodów, starej generacji na sprzęt, który ma wyższą klasę energooszczędności i to spowoduje pozytywny wpływ na klimat i ochronę środowiska. W związku z tym w ocenie Rady, nie można mówić o pozytywnej zmianie w zakresie ochrony środowiska i ochrony klimatu. Zakup nowej, energooszczędnej maszyny do lodów można zakwalifikować, co najwyżej jako działanie obojętne dla środowiska i ochrony klimatu.

Zgodnie z powyższym stwierdzono, że na etapie procedury odwoławczej nie zaszyły okoliczności, w stosunku do których Członkowie Rady mieliby podstawę do zmiany rozstrzygnięcia podjętego w dniu 8 października 2020 r., w stosunku do operacji stanowiącej przedmiot wniosku o przyznanie pomocy w ramach kryterium nr 4 Realizacja operacji z uwzględnieniem zasad ochrony środowiska naturalnego i klimatu.

---

<sup>1</sup> zgodnie z ustawą z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności, podany we wniosku o przyznanie pomocy (Dz.U. 2015 poz. 807, z późn. zm.)

## **Ad. 2 Innowacyjność operacji – kryterium nr 5.**

Wnioskodawca otrzymał w tym kryterium 0 punktów, natomiast w jego ocenie powinien 12. Zgodnie z opisem w/wym. kryterium w Karcie oceny wniosku operacji w ramach LSR (załącznik nr 5d do Procedury oceny i wyboru operacji LSR), preferuje się operacje stosujące nowe metody i/lub wprowadzające nowe rozwiązania: atrakcje/usługi na obszar objęty LSR. We wniosku o przyznanie pomocy, oraz w Biznesplanie należało wskazać i opisać co najmniej jedną z kategorii:

- jakie nowe metody i/lub narzędzia będą stosowane w ramach operacji lub
- jakie nowe atrakcje i/lub usługi zostaną wprowadzone na wskazany obszar w ramach operacji.

W ocenie Rady należy odnieść się w szczególności do zakresu tematycznego przedsięwzięcia, w ramach którego ogłoszono nabór wniosków. Zgodnie z zapisami w Lokalnej Strategii Rozwoju Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania Między Odłą a Bobrem – Rozdział 6, przez innowacyjność będziemy rozumieć stosowanie rozwiązań, które posiadają cechę innowacji na lokalnym obszarze realizacji operacji. Punktem wyjścia jest stwierdzenie, czy operacja ma charakter innowacyjny na obszarze LGD. Wnioskodawca twierdzi, że zastosowanie opatentowanych i unikalnych systemów optymalnego napowietrzania mieszanki lodowej jest procesem innowacyjnym na obszarze LGD. Drugim zaś rodzajem innowacyjności jest zastosowanie w urządzeniu nowoczesnego elektronicznego systemu kontroli mieszanek lodowych, pozwalający na stosowanie różnych receptur i uzyskanie perfekcyjnej struktury lodów.

W ocenie Rady Stowarzyszenia analizując w/wym. argumentację, można stwierdzić jedynie, że planowana maszyna do lodów jest nowoczesna i w pełni zautomatyzowana, co nie jest wystarczającą przesłanką do uznania całej operacji jako innowacyjnej. Innowacją całej operacji w ocenie Rady mogłoby być wykorzystanie np. autorskich receptur wytwarzania masy lodowej lub/i pozyskiwania surowców od lokalnych wytwórców – np. mleka od miejscowego rolnika, przy jednoczesnym wykorzystaniu nowoczesnej maszyny do lodów.

Zgodnie z powyższym stwierdzono, że na etapie procedury odwoławczej nie zaszyły okoliczności, w stosunku do których Członkowie Rady mieliby podstawę do zmiany rozstrzygnięcia podjętego w dniu 8 października 2020 r., w stosunku do operacji stanowiącej przedmiot wniosku o przyznanie pomocy w ramach kryterium nr 5

## **Ad.3 Wykorzystanie IT – kryterium nr 8.**

Zgodnie z opisem w/wym. kryterium w Karcie oceny wniosku operacji w ramach LSR (załącznik nr 5d do procedury oceny i wyboru operacji LSR), preferowane będą wnioski, w których Wnioskodawca przewidział wykorzystanie nowych rozwiązań z zakresu IT lub e-usług. Należy wskazać jakiego rodzaju technologie IT będą wykorzystane w realizacji operacji. Wnioskodawca w złożonym proteście twierdzi, iż opisał we wniosku o przyznanie pomocy potrzebę zastosowania technologii IT w planowanej do zakupu maszynie do lodów. Tymczasem zgodnie z definicją IT (ang. Information Technology) to nowa dziedzina wiedzy, integrująca różne technologie (sprzęt komputerowy oraz oprogramowanie, telekomunikacja, teleinformatyka) służące pozyskiwaniu informacji, selekcjonowaniu jej, analizowaniu, przetwarzaniu, przechowywaniu, zarządzaniu oraz przekazywaniu innym ludziom. W związku z tym wykorzystanie sterowania elektronicznego do pomiaru gęstości masy w cylindrze w planowanej do zakupu maszynie do lodów, w ocenie Rady nie ma nic wspólnego z technologiami informatycznymi służącymi do pozyskiwania informacji, selekcjonowaniu jej, analizowaniu, przetwarzaniu, przechowywaniu oraz przekazywaniu

<sup>1</sup> zgodnie z ustawą z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności, podany we wniosku o przyznanie pomocy (Dz.U. 2015 poz. 807, z późn. zm.)



innym ludziom. Wnioskodawca nie planuje więc wykorzystania technologii IT do realizacji operacji, gdyż ani w wniosku o przyznanie pomocy, ani w Biznesplanie nie mają odzwierciedlenia tj. brak pozycji w kosztorysie świadczącym o poniesieniu wydatków na ten cel w Zakresie rzeczowo – finansowym operacji część VII Biznesplanu, pkt. 7.1.

Zgodnie z powyższym stwierdzono, że na etapie procedury odwoławczej nie zaszyły okoliczności, w stosunku do których Członkowie Rady mieliby podstawę do zmiany rozstrzygnięcia podjętego w dniu 8 października 2020 r., w stosunku do operacji stanowiącej przedmiot wniosku o przyznanie pomocy w ramach kryterium nr 8 –Wykorzystanie IT.

***Wnioskodawca w części C protestu: Lista zarzutów wnioskodawcy w odniesieniu do procedury wyboru wraz z uzasadnieniem, kwestionuje:***

***Brak szczegółowego i rzeczowego uzasadnienia oceny Rady, w dokumentach przesłanych Wnioskodawcy związanych z wynikami oceny dotyczącymi kryteriów:***

- 1. Ocenę w ramach kryterium: „Realizacja operacji z uwzględnieniem zasad ochrony środowiska naturalnego i klimatu”***
- 2. Ocenę w ramach kryterium „Innowacyjność operacji”***
- 3. Ocenę w ramach kryterium „Wykorzystanie IT”***

Rada Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania Między Odrą a Bobrem dokonuje wyboru operacji do finansowania zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, Regulaminem Rady i Procedurą oceny i wyboru operacji w ramach LSR oraz z zastosowaniem Wytycznych nr 6/4/2017 w zakresie jednolitego i prawidłowego wykonywania przez lokalne grupy działania zadań związanych z realizacją strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność w ramach działania „Wsparcie dla rozwoju lokalnego w ramach inicjatywy LEADER” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

W myśl art. 21 ust. 1c Ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności (Dz.U.2019.1167 t.j. z dnia 2019.06.25) „Podmiot ubiegający się o wsparcie, o którym mowa w [art. 35 ust. 1 lit. b](#) rozporządzenia nr 1303/2013, jest obowiązany przedstawiać dowody oraz składać wyjaśnienia niezbędne do oceny zgodności operacji z LSR, wyboru operacji lub ustalenia kwoty wsparcia zgodnie z prawdą i bez zatajania czegokolwiek. Ciężar udowodnienia faktu spoczywa na podmiocie, który z tego faktu wywodzi skutki prawne.

Wnioskodawca, w części C protestu: zarzuca, że w dokumentach przekazanych Wnioskodawcy związanych z wynikami oceny operacji brakuje szczegółowego i rzeczowego uzasadnienia, twierdzi, że przesłane uzasadnienie było lakoniczne i oszczędne w swojej argumentacji, nie jest poparte rzeczowym i przekonującym uzasadnieniem. Wnioskodawca podnosi w proteście, że przyznanie punktacji w w/wym. kryteriach odbyło się na zasadzie subiektywności, bez analizy obiektywnego stanu faktycznego. Rada Stowarzyszenia stoi na stanowisku, że źródłem informacji dla Wnioskodawcy odnośnie sposobu kryteriów wyboru jest przede wszystkim Lokalna Strategia Rozwoju. Wnioskodawca ma obowiązek zapoznania się z jej treścią, gdyż operacja musi być zgodna z postanowieniami tej strategii. Ponadto, załączona Fiszka projektu również instruuje Wnioskodawcę w jaki sposób opisać operację, aby spełnione zostały kryteria wyboru operacji. Dodatkowo w punkcie IV Opis wyjściowej sytuacji ekonomicznej podmiotu ubiegającego się przyznanie pomocy pkt. 7 Biznesplanu, Wnioskodawca opisuje na czym

<sup>1</sup> zgodnie z ustawą z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności, podany we wniosku o przyznanie pomocy (Dz.U. 2015 poz. 807, z późn. zm.)

polega nowatorstwo/innowacyjność pomysłu na działalność gospodarczą. Natomiast w punkcie IV Opis wyjściowej sytuacji ekonomicznej podmiotu ubiegającego się przyznanie pomocy pkt. 8 Biznesplanu, Wnioskodawca wskazuje ten zakres rzeczowy operacji lub planowane do wdrożenia rozwiązania, które będą w pozytywny sposób wpływać na środowisko. Z kolei w pkt. 9 Wnioskodawca wymienia ten zakres rzeczowy operacji lub planowane do wdrożenia rozwiązania, które mają wpływ na przeciwdziałanie zmianom klimatu.

Stosowne informacje, w jaki sposób ma wyglądać ten opis znajdują się w Instrukcji wypełnienia Biznesplanu (PROW 2014-2020 19.2\_P/3z Informacje pomocnicze przy wypełnianiu biznesplanu w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW na lata 2014-2020). Ponadto Wnioskodawca miał możliwość korzystania z doradztwa świadczonego przez pracowników Biura LGD Między Odrą a Bobrem, z czego nie skorzystał w trakcie trwania naboru wniosków dot. rozwoju działalności gospodarczej.

Rada ocenia wnioski o przyznanie pomocy w sposób kolegialny. Każdy z członków ma prawo do własnego zdania, stąd też zarzuty o braku obiektywizmu nie są niczym uzasadnione.

**Reasumując, nie można zgodzić się z zarzutami naruszenia procedur przez LGD. Protest w tej części uznaje się za bezzasadny.**

### § 3

Protest złożony w dniu **23 października 2020 roku** uznaje się za niezasadny i kieruje się protest do Zarządu Województwa.

### § 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Stowarzyszenia

Adam Szreder

---

<sup>1</sup> zgodnie z ustawą z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności, podany we wniosku o przyznanie pomocy (Dz.U. 2015 poz. 807, z późn. zm.)