

„STOWARZYSZENIE - LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA

MIĘDZY ODRA A BOBREM”

66-003 Zabór, ul. Lipowa 1

NIP 973-092-72-40

tel. 068-320 13 55, fax. 068-320 13 55

www.miedzyodraabobrem.pl | lqd@miedzyodraabobrem.pl

Zabór, 18.12.2018 r.

PROTOKÓŁ

XI Posiedzenie Rady Stowarzyszenia

w ramach procedury odwoławczej dot. naboru 3/2018 dla Poddziałania 19.2 *Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność* Programu Rozwoju

Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020,

w Siedzibie Stowarzyszenia LGD „Między Odrą a Bobrem”

w Zaborze, ul. Lipowa 1,

w dniu 14.12.2018 r. godz. 8.00

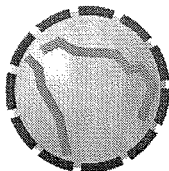
W posiedzeniu uczestniczyli Członkowie Rady Stowarzyszenia oraz pracownicy Biura LGD zgodnie z załączoną *Listą obecności*.

Tematyka spotkania, zgodnie z przyjętym porządkiem spotkania:

1. Otwarcie XI Posiedzenia Rady Stowarzyszenia LGD „Między Odrą a Bobrem”.
2. Przyjęcie porządku spotkania.
3. Złożenie przez Członków Rady oświadczenia o zapoznaniu się ze wszystkimi wnioskami - dotyczy Członków Rady, którzy nie uczestniczyli w IX i X Posiedzeniu Rady.
4. Uzupelnienie przez członków Rady rejestru powiązań z wnioskodawcami - dotyczy Członków Rady, którzy nie uczestniczyli w IX i X Posiedzeniu Rady.
5. Złożenie przez Członków Rady Deklaracji poufności i bezstronności - dotyczy Członków Rady, którzy nie uczestniczyli w IX i X Posiedzeniu Rady.
6. Omówienie stanowiska Samorządu Województwa w zakresie oceny protestów złożonych w ramach Naboru nr 3/2018 dla Przedsięwzięcia: 3.1.1 *Wsparcie finansowe na podejmowanie działalności gospodarczej*.
 - dokonanie ponownej oceny wniosków o przyznanie pomocy – w zakresie spełnienia przez operacje lokalnych kryteriów wyboru (dla Przedsięwzięcia: 3.1.1 – *Wsparcie finansowe na podejmowanie działalności gospodarczej*) – ocena prowadzona **wyłącznie** w zakresie wynikającym ze złożonego protestu.
 - Podjęcie uchwał w sprawie wyboru do realizacji operacji.
7. Sprawy zgłoszone przez Członków Rady.
8. Zamknięcie XI Posiedzenia Rady Stowarzyszenia.

Ad.1. Otwarcie XI Posiedzenia Rady Stowarzyszenia LGD „Między Odrą a Bobrem”.

Przewodnicząca Rady Stowarzyszenia Pani Iwona Brzozowska powitała przybyłych członków Rady. Następnie omówiła *Porządek posiedzenia*, który stanowi załącznik do niniejszego protokołu.



„STOWARZYSZENIE - LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA

MIĘDZY ODRA A BOBREM”

66-003 Zabór, ul. Lipowa 1

NIP 973-092-72-40

tel. 068-320 13 55, fax. 068-320 13 55

www.miedzyodraabobrem.pl lgd@miedzyodraabobrem.pl

Ad.2. Przyjęcie porządku spotkania.

Stwierdzono obecność 6 członków Rady Stowarzyszenia, reprezentujących wszystkie sektory (tj. publiczny, gospodarczy i społeczny oraz mieszkańców). Przewodnicząca Rady poinformowała, że zgodnie z *Listą obecności* stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu, zachowane zostało quorum, w związku z czym posiedzenie może się odbyć, a decyzje podjęte przez Radę będą wiążące.

Przeliczone zostały parytety. Stwierdzono, że sektor publiczny reprezentowany jest przez 1 osobę (11,11 %), sektor gospodarczy przez 3 osoby (33,33 %), sektor społeczny reprezentują 4 osoby (co stanowi 44,44%) niemniej jednak, ze względu na fakt, że stowarzyszenia, które są reprezentowane przez Członków Rady oraz stowarzyszenia, w których działają Członkowie Rady mają różne cele statutowe, nie można uznać, że reprezentują tę samą grupę interesu, więc przyjęto, że został zachowany parytet w tym sektorze), mieszkańców reprezentowała 1 osoba (11,11. %).

Dorota Augustyniak z Biura LGD poinformowała, że na trwającym posiedzeniu Rady, w obecnym składzie osobowym sektor gospodarczy reprezentują 3 osoby co stanowi 50%, czyli jest to połowa składu Rady na posiedzeniu. Wobec tego głosowanie nad poszczególnymi uchwałami nie będzie mogło odbywać się w pełnym składzie. Aby właściwe parytety zostały zachowane pan Piotr Pruszkowski reprezentujący sektor gospodarczy dobrowolnie wykluczył się z głosowania nad wszystkimi uchwałami podjętymi w ramach tego posiedzenia.

Następnie Przewodnicząca Rady spytała zebranych, czy mają uwagi do zaproponowanego porządku obrad.

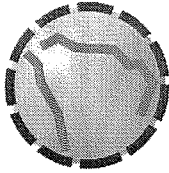
Jednogłośnie zaakceptowano porządek spotkania, który stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 3, 4 i 5 Uzupelnienie dokumentów będących załącznikami do procedury wyboru operacji oraz Regulaminu Rady Stowarzyszenia.

Pani Iwona Brzozowska stwierdziła, że na XI Posiedzeniu Rady są obecne nowe osoby, które nie uczestniczyły w IX i X Posiedzeniu Rady. W związku z powyższym (zgodnie z punktem 3, 4 i 5 porządku posiedzenia) każda osoba, która nie uczestniczyła w poprzednich posiedzeniach została zobowiązana do uzupełnienia rejestru powiązań, deklaracji dotyczącej zapoznania się ze wszystkimi wnioskami oraz złożenia deklaracji bezstronności i poufności. Przewodnicząca zapytała pozostałych zebranych, czy od ostatniego spotkania zaszły okoliczności, które członkowie Rady powinni uwzględnić w Rejestrze powiązań. Zebrani zaprzeczyli, w związku z czym przystapiono do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 6 Omówienie stanowisk Samorządu Województwa w zakresie oceny protestów złożonych w ramach Naboru nr 3/2018 dla Przedsięwzięcia: 3.1.1 – Wsparcie finansowe na podejmowanie działalności gospodarczej.

Przewodnicząca Rady przypomniała o kolejności omawiania stanowisk Samorządu Województwa w zakresie oceny protestów złożonych w ramach Naboru nr 3/2018 dla Przedsięwzięcia: 3.1.1 *Wsparcie finansowe*



„STOWARZYSZENIE - LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA

MIĘDZY ODRĄ A BOBREM”

66-003 Zabór, ul. Lipowa 1

NIP 973-092-72-40

tel. 068-320 13 55, fax. 068-320 13 55

www.miedzyodraabobrem.pl lqd@miedzyodraabobrem.pl

na podejmowanie działalności gospodarczej, tj. pod uwagę brana jest kolejność numerów nadanych poszczególnym wnioskowi podczas rejestracji w naborze 3/2018.

Następnie przypomniła, że do ponownego rozpatrzenia Samorząd Województwa skierował ponownie 4 protesty tj. p. Sylwii Wawrzyniak – Bodnar, pana Olgierda Awakowicza, pani Patrycji Saganowskiej oraz pani Sylwii Bieliń.

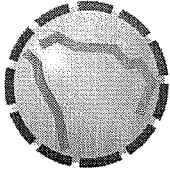
Przewodnicząca Rady jako pierwsze przedstawiła stanowisko Samorządu Województwa (sygnatura: DFW.I433.3.3.2016 z dnia 26.11.2018 r.) dotyczące protestu złożonego przez Panią **Sylwię Wawrzyniak - Bodnar** (nr wniosku: II/3/266/3/2018). Podczas oceny pierwotnej projekt otrzymał 52 na 106 możliwych do zdobycia punktów w ramach oceny wg kryteriów lokalnych, przy minimalnej ilości punktów kwalifikujących do finansowania wynoszącej 55 pkt i został umieszczony na liście wniosków niewybranych do finansowania.

Samorząd Województwa w przypadku pierwszego z oprotestowanych kryteriów tj. **kryterium wyboru nr 3 – wykorzystanie lokalnych zasobów** – po zapoznaniu się ze stanowiskiem Rady LGD, która uznała, że:
- Wnioskodawca nie wykorzystuje lokalnych zasobów w kategorii kapitał społeczny, Samorząd Województwa zauważa, że w dokumentacji Wnioskodawca zawarł informacje dotyczące planów kontynuacji działań wykorzystujących kapitał społeczny:

- współpracuje z lokalną Profesjonalną Szkoła Rodzenia OAZA (BP II.2.3),
- plany fotograficzne na 2018 r. : kalendarz młodych artystów Szkoły Słowa, Scena Słowa w Sulechowie, który ma na celu promocję województwa lubuskiego i młodych artystów Sulechowskich (BP II.2.3),
- celem końcowym dla Wnioskodawcy jest (m.in.) poszerzenie usług o fachowe doradztwo i szkolenie innych fotografów z zakresu fotografii dziecięcej i portretowej (BP II.2.4),
- kontynuacja autorskiego projektu – Portret Dziecka – pokazanie dziecka na przestrzeni czterech pór roku: Wnioskodawca pragnie uwrażliwić dzieci na piękno i zmienność natury jaka niosą zmieniające się pory roku (BP III.4.2.1.4),
- sesje świąteczne, sesje z okazji dnia babci i dziadka, oferta do przedszkoli lub szkół np. dla dzieci na rozpoczęcie roku szkolnego dla uczniów klas pierwszych lub przedszkolaków (BP III.4.2.1.5),
- w podziękowaniu za udział w konkursie pod hasłem „Kobiety mają głos” (druga nagroda), Marszałka Województwa Lubuskiego Elżbieta Polak napisała: „Liczę na Pani obecność podczas kongresu kobiet”,
- Stowarzyszenie „Górzykowo – Obrzańskie Winne Wzgórze” złożyło „szczególne podziękowanie Pani Sylwii Wawrzyniak-Bodnar za półroczny wkład pracy, jej czas, zaangażowanie, kreatywność i wizję artystyczną, której efektem była wystawa KOBIE TA JEST EMOCJĄ (...). Wspólnie tworzymy i pracujemy nad ambitnymi projektami, pozostajemy w nadziei, że przyszłość pozwoli nam na pracę w kolejnych wyzwaniach fotograficzno- filmowych”.

W związku z czym SW wskazuje, że dotychczasowa działalność Wnioskodawcy, profil wykonywanych projektów, doświadczenie, nagrody i wyróżnienia, zdobyta renoma dają gwarancję, że Wnioskodawca będzie wykorzystywał lokalne zasoby w kategorii kapitał społeczny.

- Rada LGD uznała, że Wnioskodawca nie wykorzystuje lokalnych zasobów w kategorii zasoby przyrodnicze i turystyczne – zdaniem SW, każda działalność gospodarcza zajmująca się opisywaniem, mierzeniem, spisywaniem, katalogowaniem, zmienianiem zasobów przyrodniczych i turystycznych (np. działalność kartograficzna, geodezyjna, zakładanie ogrodów, kształtowanie zieleni, wydawanie przewodników turystycznych i



„STOWARZYSZENIE - LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA

MIĘDZY ODRA A BOBREM”

66-003 Zabór, ul. Lipowa 1

NIP 973-092-72-40

tel. 068-320 13 55, fax. 068-320 13 55

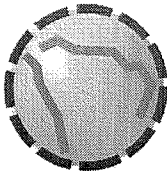
www.miedzyodraabobrem.pl lqd@miedzyodraabobrem.pl

inne) jest działalnością na zasobach, wobec czego, w takich przypadkach nie ma podstaw do stawiania tezy, że są to działalności prowadzone z wykorzystaniem lokalnych zasobów. Lokalne zasoby są przedmiotem działalności. Jednakże w przypadku działalności fotograficznej, od przedsiębiorcy zależy w jakim rodzaju fotografii będzie się specjalizował: portrety, zdjęcia paszportowe, fotografia z wykorzystaniem zainscenizowanych wnętrzach w studiu, zdjęcia i filmy z imprez u klienta, zdjęcia plenerowe, czy też wszystkie wymienione znajdują się w ofercie przedsiębiorcy. Wobec tego wykorzystanie zasobów naturalnych nie stanowi nieodłącznej podstawy planowanej działalności.

W związku z powyższym, SW widzi konieczność zrewidowania decyzji podjętej przez radę w tym zakresie.

W zakresie oceny w ramach kryterium nr 5 **innowacyjność operacji**, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Rady LGD, która uznała, iż rozwiązania jakie przedstawił Wnioskodawca nie mogą zostać uznane za innowacyjne, SW stwierdza, że:

- *Biznesplan jest dokumentem, w którym na podstawie diagnozy obecnej sytuacji (lub przewidywania w zakresie możliwości złożenia i skutecznego funkcjonowania nowego przedsiębiorstwa) zamieszcza się w projekcję celów operacji oraz prezentuje sposoby ich osiągnięcia. W Biznesplanie należy m.in. wykazać zasoby będące w posiadaniu Wnioskodawcy, które będą wykorzystywane do działalności, której dotyczy operacja. W związku z i tym brak jest jakichkolwiek przesłanek do pominięcia faktu posiadania przez Wnioskodawcę drona i ocena przez Radę w zakresie innowacyjności tylko „w kontekście planowanego do zakupu w ramach operacji sprzętu fotograficznego”. Wnioskodawca wskazał, że w wyniku zastosowania urządzenia jakim jest dron, wykorzystania możliwości i specyfiki materiału fotograficzno- filmowego uzyskanego przy jego użyciu, w połączeniu z fotografią i filmowanie nowoczesnym aparatem CANON, powstanie nowa innowacyjna usługa w regionie. Wobec tego innowacyjność operacji należy rozpatrywać w kontekście połączenia tych dwóch technik. Ponadto przy ocenie powinna być brana pod uwagę ilość działających w regionie firm o podobnym profilu oraz fakt, że w ramach tego samego naboru (nabór nr 3/2018) swoje wnioski w tym zakresie złożyły jeszcze trzy osoby.*
- Przewodnicząca Rady p. Iwona Brzozowska przypomniała stanowisko Rady w tej sprawie omawiane na Posiedzeniu X, gdzie Rada uważała, że usługi, które planuje świadczyć Wnioskodawca są dostępne na terenie LSR, np.: Nowa perspektywa Mateusz Mierzwiak Zielona Góra czy Reddron Agata Białkowska z Buchalowa. Samorząd Województwa zauważa, iż zgodnie z opisem do kryterium Innowacyjności operacji „Preferuje się operacje stosujące nowe metody i/lub wprowadzające nowe rozwiązania: atrakcje/usługi na obszar objęty LSR”, wobec, czego firma działająca poza LSR (Nowa perspektywa z Zielonej Góry) nie powinna być brana pod uwagę, natomiast firma Agaty Białkowskie - Reddron, posiada inny profil prowadzonej działalności w porównaniu do Wnioskodawcy. Według SW jest to działalność innego rodzaju, iż działalność będąca przedmiotem ocenianej operacji.
W związku z czym SW uznał, że Rada nie wykazała należyście, że rozwiązania jakie planuje Wnioskodawca, już na obszarze LSR funkcjonują. Dodatkowo SW informuje, że w ramach kryterium Innowacyjności operacji, nie ocenia się umiejętności wnioskodawców ani nie sprawdza posiadanych przez nich uprawnień do obsługi sprzętów i urządzeń – odnośnie obsługi drona. Z uwagi na przedstawienie powyższych uchybień LGD, Samorząd Województwa, uwzględnił złożony protest i skierował wniosek do ponownej oceny. Przy ponownej ocenie LGD powinno jednoznacznie rozstrzygnąć wątpliwości w zakresie wszystkich kryteriów i zarzutów podniesionych w proteście.



„STOWARZYSZENIE - LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA
MIĘDZY ODRĄ A BOBREM”
66-003 Zabór, ul. Lipowa 1
NIP 973-092-72-40

tel. 068-320 13 55, fax. 068-320 13 55

www.miedzyodraabobrem.pl lgd@miedzyodraabobrem.pl

Przewodnicząca Rady zarządziła dyskusję podczas, której członkowie pochyliłi się nad argumentami zawartymi w stanowisku Samorządu Województwa.

Po przeprowadzonej analizie oraz w trakcie dyskusji, członkowie Rady zgodzili się z argumentami podniesionymi przez SW, a następnie przystąpili do ponownej oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru wniosku złożonego przez Panią Sylwię Wawrzyniak - Bodnar. Ponowna ocena operacji polega wyłącznie na powtórnej weryfikacji operacji w zakresie kryteriów i zarzutów podnoszonych w proteście.

W wyniku ponownej oceny wniosek otrzymał 72 na 106 możliwych do zdobycia punktów w ramach oceny wg kryteriów lokalnych.

Członkowie Rady przystąpili do głosowania nad uchwałą w sprawie wyboru operacji do realizacji. Przewodnicząca Rady przypomniała, że aby zostały zachowane parytety pan Piotr Pruszkowski reprezentujący sektor gospodarczy dobrowolnie wykluczył się z głosowania na wszystkich uchwałami podejmowanymi w ramach XI Posiedzenia Rady.

Wyniki głosowania przedstawiają się następująco:

Uchwała Nr II/118/2018 Członków Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Między Odrą a Bobrem z dnia 14 grudnia 2018 roku w sprawie: dokonania wyboru operacji w wyniku procedury odwoławczej została przyjęta 5 głosami za:

Głosy za – 5

Głosy przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

liczba osób uprawnionych do głosowania - 6

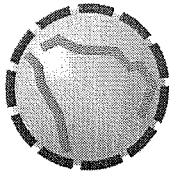
liczba osób biorących udział w głosowaniu - 5

liczba wykluczonych z głosowania – 1

Przewodnicząca Rady jako drugie przedstawiła stanowisko Samorządu Województwa (sygnatura: DFW.I433.3.3.2016, które wpłynęło dnia 30.11.2018 r.) dotyczące protestu złożonego przez Pana **Olgierda Awakowicza** (nr wniosku: II/4//267/3/2018). Podczas oceny pierwotnej projekt otrzymał 53 na 106 możliwych do zdobycia punktów w ramach oceny wg kryteriów lokalnych, przy minimalnej ilości punktów kwalifikujących do finansowania wynoszącej 55 pkt i został umieszczony na liście wniosków niewybranych do finansowania.

Samorząd Województwa w przypadku pierwszego z oprotestowanych kryteriów tj. **kryterium wyboru nr 3 – wykorzystanie lokalnych zasobów** – po zapoznaniu się ze stanowiskiem Rady LGD, która uznała, że: – Wnioskodawca nie wykorzystuje lokalnych zasobów, Samorząd Województwa informuje, że nie dopatrzyl się żadnych uchybień przy ocenie w tym zakresie, Rada oceniła operację stosując jednakowe podejście w stosunku do wszystkich ocenianych wniosków w zakresie przedmiotowego kryterium.

SW stoi na stanowisku, że każda działalność zajmująca się opisywaniem, liczeniem, mierzaniem, spisywaniem, katalogowaniem, zmienianiem zasobów przyrodniczych i turystycznych (np. działalność kartograficzna, geodezyjna, zakładanie ogrodów, kształtowanie zieleni, wydawanie przewodników turystycznych i inne) jest działalnością prowadzoną na zasobach, wobec czego, w takich przypadkach nie ma podstaw do stawiania tezy, że są to działalności prowadzone z wykorzystaniem lokalnych zasobów. Lokalne zasoby są przedmiotem działalności.



„STOWARZYSZENIE - LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA

MIĘDZY ODRĄ A BOBREM”

66-003 Zabór, ul. Lipowa 1

NIP 973-092-72-40

tel. 068-320 13 55, fax. 068-320 13 55

www.miedzyodraabobrem.pl lgd@miedzyodraabobrem.pl

W zakresie oceny w ramach kryterium wyboru nr 4 – Realizacja operacji z uwzględnieniem zasad ochrony środowiska naturalnego i klimatu, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Rady LGD, która uznała, iż wnioskodawca nie wskazał korzystnego wpływu na środowisko opisanych, w związku z realizacją operacji, metod i narzędzi, a operacja ma neutralny charakter wobec środowiska, Samorząd Województwa informuje, że nie dopatrywał się żadnych uchybień przy ocenie w tym zakresie. Rada oceniła operację zgodnie z brzmieniem opisu do kryterium nr 4, tj.: preferuje się operacje realizowane z wykorzystaniem metod/narzędzi pozytywnie wpływających na środowisko naturalne i jego poziom ochrony oraz na klimat, stosując jednakowe podejście w stosunku do wszystkich ocenianych wniosków w zakresie przedmiotowego kryterium.

Dodatkowo SW poinformował, że ocenie w ramach powyższego kryterium nie podlegało urządzenie UAV wraz z jego licznymi możliwościami i wielorakim zastosowaniem, ale wykorzystanie tegoż urządzenia w ramach przedmiotowej operacji tj. do świadczenia usług geodezyjno-kartograficznych i fotogrametrycznych.

W zakresie oceny w ramach kryterium wyboru nr 9 – Wykorzystanie IT, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Rady LGD, która uznała, że opisana technologia nie wprowadza nowych rozwiązań z zakresu IT czy e-usług, a jedynie jest odzwierciedleniem postępu technologicznego w specjalistycznej branży, SW zauważa, że w dokumentacji aplikacyjnej Wnioskodawca zamieścił informacje dotyczące parametrów planowanego do zakupienia sprzętu, a jak wynika z dołączonych ofert, urządzenie GNSS o podanych parametrach, pracować będzie w systemie UAS wiodącego amerykańskiego producenta rozwiązań fotogrametrycznych firmy TRIMBLE, w zakresie wystarczającym do precyzyjnego dokonywania pomiarów geodezyjnych, z wykorzystaniem danych z kilku satelitów. Zgodnie z opisem do ww. kryterium, preferowane będą wnioski, w których Wnioskodawca przewidzi wykorzystanie nowych rozwiązań z zakresu IT lub e-usług, co nie jest jednoznaczne z wprowadzeniem na obszar LGD nowych rozwiązań z zakresu IT lub e-usług. Zastosowanie w ramach operacji wysokospecjalistycznego sprzętu i nowych technologii, będących wynikiem postępu technologicznego, zdaniem SW, spełnia kryterium **Wykorzystanie IT**.

Ustalenie przez Radę, że na terenie LGD jest dostęp do usług tego typu (ze wskazaniem na firmę „GEOMAP”, która działa w Zielonej Górze, wobec czego nie powinna być brana pod uwagę) jest bezprzedmiotowe w kontekście powyższego opisu do kryterium.

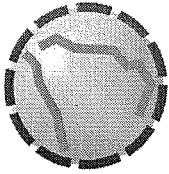
W związku z powyższym SW widzi konieczność zrewidowania decyzji podjętej przez Radę w zakresie oceny w ramach kryterium Wykorzystanie IT.

Samorząd Województwa uwzględnił złożony protest i skierował wniosek do ponownej oceny. LGD przy ponownej ocenie powinno jednoznacznie rozstrzygnąć wątpliwości.

Ponadto SW wskazuje, że zgodnie z treścią art. 58 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020, ponowna ocena projektu polega na powtórnej weryfikacji przez LGD projektu w zakresie wszystkich kryteriów i zarzutów podniesionych w proteście. Wobec tego LGD powinna ponownie przeanalizować zarzuty Wnioskodawcy dotyczące kryterium nr 3 i 4, jednakże w tym zakresie LGD może poprzestać na rozwinięciu argumentów już podnoszonych przez LGD. W tym zakresie Samorząd Województwa informuje, że nie dopatrywał się znaczących uchybień obowiązujących procedur.

Przewodnicząca Rady zarządziła dyskusję podczas, której członkowie pochyliłi się nad argumentami zawartymi w stanowisku Samorządu Województwa.

Po przeprowadzonej analizie oraz w trakcie dyskusji, członkowie Rady zgodzili się z argumentami podniesionymi przez SW, a następnie przystąpili do ponownej oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru wniosku



„STOWARZYSZENIE - LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA

MIĘDZY ODRĄ A BOBREM”

66-003 Zabór, ul. Lipowa 1

NIP 973-092-72-40

tel. 068-320 13 55, fax. 068-320 13 55

www.miedzyodraabobrem.pl lgd@miedzyodraabobrem.pl

złożonego przez Pana Olgierda Awakowicza. Ponowna ocena operacji polega wyłącznie na powtórnej weryfikacji operacji w zakresie kryteriów i zarzutów podnoszonych w proteście.

W wyniku ponownej oceny wniosek otrzymał 62 na 106 możliwych do zdobycia punktów w ramach oceny wg kryteriów lokalnych.

Członkowie Rady przystąpili do głosowania nad uchwałą w sprawie wyboru operacji do realizacji. Przewodnicząca Rady przypomniała, że aby zostały zachowane parytety pan Piotr Pruszkowski reprezentujący sektor gospodarczy dobrowolnie wykluczył się z głosowania na wszystkich uchwałami podejmowanymi w ramach XI Posiedzenia Rady.

Wyniki głosowania przedstawiają się następująco:

Uchwała Nr II/119/2018 Członków Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Między Odrą a Bobrem z dnia 14 grudnia 2018 roku w sprawie: dokonania wyboru operacji w wyniku procedury odwoławczej została przyjęta 5 głosami za:

Głosy za – 5

Głosy przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

liczba osób uprawnionych do głosowania - 6

liczba osób biorących udział w głosowaniu - 5

liczba wykluczonych z głosowania – 1

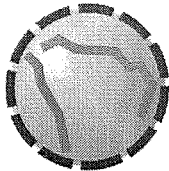
Następnie Przewodnicząca Rady przedstawiła stanowisko Samorządu Województwa (sygnatura: DFW.I433.3.3.2016, które wpłynęło dnia 27.11.2018 r.) dotyczące protestu złożonego przez Panią **Patrycję Saganowską** (nr wniosku: II/17/291/2018). Podczas oceny pierwotnej projekt otrzymał 57 na 106 możliwych do zdobycia punktów w ramach oceny wg kryteriów lokalnych, przy minimalnej ilości punktów kwalifikujących do finansowania wynoszącej 55 pkt i został umieszczony na liście wniosków wybranych do finansowania niemieszczących się w limicie na trzecim miejscu.

Samorząd Województwa w przypadku pierwszego z oprotestowanych kryteriów tj. **kryterium wyboru nr 3 – wykorzystanie lokalnych zasobów** – po zapoznaniu się ze stanowiskiem Rady LGD, która uznała, że:

– *Zatrudnienie dwóch osób nie stanowi wykorzystania kapitału społecznego tylko realizację zobowiązania wynikającego z rozpoczęcia i prowadzenia działalności gospodarczej. Wnioskodawca nie wykorzystuje w ten sposób społecznego kapitału tylko korzysta z kapitału ludzkiego do prowadzenia działalności gospodarczej nie wskazując nawet, że będzie zatrudniał osoby z obszaru LGD. Rada zauważyła, że pojęcie kapitału społecznego jest szerszym zagadnieniem niż kapitał ludzki, tworzą go takie pojęcia jak zaufanie, normy i powiązania, które mogą zwiększyć sprawność społeczeństwa, ułatwiając skoordynowane działania.*

– *Rada stwierdziła, że Wnioskodawca nie wykorzystuje lokalnych zasobów w kategorii surowce, nie zostały one wskazane i nazwane, a firmy wskazane w biznesplanie jako dostawcy tych surowców (materiałów) nie są firmami z obszaru LSR.*

– *Rada stwierdziła, że Wnioskodawca wykorzystuje lokalne zasoby tylko w kategorii usług.*



„STOWARZYSZENIE - LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA

MIĘDZY ODRĄ A BOBREM”

66-003 Zabór, ul. Lipowa 1

NIP 973-092-72-40

tel. 068-320 13 55, fax. 068-320 13 55

www.miedzyodraabobrem.pl lqd@miedzyodraabobrem.pl

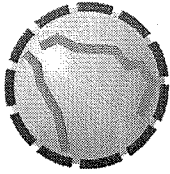
W odniesieniu do kryterium wyboru nr 4 – Realizacja operacji z uwzględnieniem zasad ochrony środowiska naturalnego i klimatu, w którym to kryterium preferuje się operacje realizowane z wykorzystaniem metod/narzędzi pozytywnie wpływających na środowisko naturalne i jego poziom ochrony oraz na klimat, Rada jednogłośnie uznała, iż kryterium to nie zostało spełnione. Jak wynika z informacji zawartych we wniosku o przyznanie pomocy i dołączonych do niego załączników, planowana do realizacji operacja nie będzie miała wpływu na stan i poziom ochrony środowiska, będzie realizowana i poszanowaniem zasad jego ochrony poprzez zastosowanie energooszczędnych rozwiązań, niemniej jednak nie jest to równoznaczne i uznaniem, że operacja będzie wykorzystywać metody lub narzędzia korzystnie wpływające na środowisko i klimat.

W odniesieniu do kryterium wyboru nr 9 – Wykorzystanie IT: „Rada stwierdziła, że posiadanie własnej strony internetowej nie jest innowacją, ale standardem na rynku. Innowacyjnym rozwiązaniem nie jest również możliwość dokonywania zamówień przez Internet (z wykorzystaniem portalu), we wcześniejszych rozważaniach Rada wskazała na firmy z tej branży na terenie LSR i poza tym terenem, które również oferują klientom taką możliwość. Ponadto Rada stwierdziła, że w Biznesplanie nie wskazała, czy chodzi wyłącznie o składanie zamówień czy też możliwość finansowania transakcji on-line, co oznacza usługę na wyższym poziomie. Ponadto wnioskodawca nie zaplanował kosztów utworzenia strony z ww. funkcjonalnościami w kosztach swojej operacji (sekcja VI Biznesplanu). Zakup samego komputera wraz z oprogramowaniem jest standardowym zakupem niezbędnym do funkcjonowania firmy, a nie nowym rozwiązaniem. Wnioskodawczyni wykazała, jak stwierdziła w prośbie koszty dot. promocji w sekcji VIII Rachunek zysków i strat jako usługi obce m.in. strona www). Jednak w tym przypadku nie ma wskazania, czy chodzi wyłącznie o stworzenie strony internetowej czy też o stworzenie portalu do e-usług i komunikacji z klientami. Wobec tego pozostaje to jedynie deklaracją, bez gwarancji realizacji.”

Przewodnicząca Rady przytoczyła, że **Samorząd Województwa** wskazał, że LGD powinna ponownie przeanalizować zarzuty Wnioskodawcy dotyczące kryterium nr 3, nr 4 i nr 9, jednakże w tym zakresie LGD może poprzestać na rozwinięciu argumentów już podnoszonych przez LGD. Samorząd Województwa w zakresie ww. kryteriów nie dopatrył się znaczących uchybień obowiązujących procedur lub że pozostał konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy, który ma istotny wpływ na wynik dokonanej oceny.

Następnie Przewodnicząca Rady pani Iwona Brzozowska omówiła stanowisko Samorządu Województwa w odniesieniu do **kryterium wyboru nr 5 – Innowacyjność operacji**, który po zapoznaniu się ze stanowiskiem Rady LGD, która uznała że:

- Zgodnie z definicją zawartą w LSR LGD Między Odrą a Bobrem: „Przez innowacyjność będziemy rozumieć stosowanie rozwiązań, które posiadają cechę innowacji na lokalnym obszarze realizacji operacji”, natomiast Rada stwierdziła, że w opisie kryterium nie wskazano, że zapis dotyczący stosowania i/lub wprowadzania w ramach operacji nowych metod/rozwiązań, należy interpretować dosłownie, tzn. przez pryzmat ulokowania danej inwestycji na terenie LGD. Zdaniem Rady opis kryterium wskazuje, że kryterium jest spełnione jeśli realizacji projektu pozwoli „zaistnieć” na obszarze objętym LSR rozwiązaniem/usługom nowym lub dotychczas niewystępującym, czyli takim, do których bez realizacji przedmiotowej operacji, mieszkańcy obszaru objętego LSR nie mieliby dostępu. W przypadku tej operacji takie okoliczności nie zachodzą, gdyż jak zauważa Rada, istnieją firmy świadczące podobne usługi, działające w Zielonej Górze czy w Nowej Soli,



„STOWARZYSZENIE - LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA

MIĘDZY ODRĄ A BOBREM”

66-003 Zabór, ul. Lipowa 1

NIP 973-092-72-40

tel. 068-320 13 55, fax. 068-320 13 55

www.miedzyodraabobrem.pl lgd@miedzyodraabobrem.pl

czyli jest dostęp do ich usług również na rynku lokalnym, na terenie objętym LSR, ponieważ firmy tego typu nie mają ograniczeń terytorialnych. Usługi poligraficzne są popularnymi usługami świadczonymi przez drukarnie internetowe, które świadczą usługi na terenie całego regionu i poza nim.

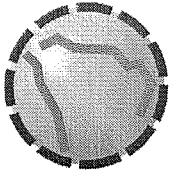
Charakter samej operacji jak i zakres świadczonych usług opierają się o rozwiązania funkcjonujące od lat, również na terenie objętym LSR. Na terenie Sulechowa działają takie firmy jak Papaya Print (usługi poligraficzne, wykonywanie pieczętek, haftodruk, druk na tekstyliach), czy Perslej (haftodruk, haft na tekstyliach, zamówienia on-line) oferujące podobne usługi jak Wnioskodawca.

- Posiadanie własnej strony internetowej nie jest innowacją, ale standardem na rynku. Innowacyjnym rozwiązaniem nie jest również możliwość dokonywania zamówień przez Internet, gdyż jak wskazano, firmy na terenie LSR i poza, z tej branży, również oferują klientom taką możliwość, bez względu na lokalizację. Ponadto Rada stwierdziła, że Wnioskodawca w dokumentach nie wskazał, czy chodzi wyłącznie o składanie zamówień czy też możliwość finalizowania transakcji on-line, co byłoby e-usługą na wyższym poziomie.
- Dodatkowo Rada uznała, że żadne z urządzeń, które widnieje w zestawieniu rzeczowo-finansowym Biznesplanu nie zawiera opisu technologii, która w rezultacie daje innowacyjne produkty. Opisane urządzenia są nowoczesne, ale popularne na rynku.
- Honorowanie Karty Dużej Rodziny nie jest innowacyjnością technologiczną (procesową) czy produktową. Jest to rozwiązanie marketingowe, które można zastosować wyłącznie w przypadku osób fizycznych a nie firm czy instytucji. Ponadto Rada uznała, że nie wskazując czy chodzi o ogólnopolską Kartę Dużej Rodziny czy również o karty lokalne takie jak np. Lubuska Karta Dużej Rodziny czy sulechowska rodzina 3+, Wnioskodawca nie doprecyzował swojej oferty marketingowej, którą uznał za innowacyjną.

Wobec powyższego Rada nie uznała operacji za innowacyjną.

Następnie Przewodnicząca Rady omówiła stanowisko **Samorządu Województwa** w zakresie oceny kryterium nr 5 **Innowacyjność operacji**, który stwierdził że:

- Rada nie odniosła się do informacji Wnioskodawcy zawartych w dokumentacji aplikacyjnej, dotyczącej nowej usługi na obszarze LSR polegającej na mobilnej obsłudze imprez masowych z wykorzystaniem sprzętu hafciarskiego i drukarki do tekstyliów (mobilne świadczenie usług na imprezach, eventach), co najważniejsze nie wskazała, gdzie takie rozwiązania na terenie LSR funkcjonują i nie przedłożyła żadnych dokumentów na poparcie swoich twierdzeń. Zgodnie z opisem do kryteriów zamieszczonym w Karcie Oceny Wniosku: „Preferuje się operacje stosujące nowe metody i/lub realizujące nowe usługi i/lub nowe produkty na obszarze LSR”. Zatem Samorząd Województwa nie mógł rozstrzygnąć merytorycznie zarzutu podnoszonego przez Wnioskodawcę w tym przedmiocie.
- Zgodnie z definicją zawartą w LSR LGD Między Odrą a Bobrem, „Przez innowacyjność będziemy rozumieć stosowanie rozwiązań, które posiadają cechę innowacji na lokalnym obszarze realizacji operacji”, natomiast Rada stwierdziła, że w opisie kryterium nie wskazano, że zapis dotyczący stosowania i/lub wprowadzania w ramach operacji nowych metod/rozwiązań, należy interpretować dosłownie, tzn. przez pryzmat ułożenia danej inwestycji na terenie LGD. Zdaniem Rady opis kryterium wskazuje, że kryterium jest spełnione jeśli realizacja projektu pozwoli „zaistnieć” na obszarze objętym LSR rozwiązaniom/usługom nowym lub dotychczas niewystępującym, czyli



**„STOWARZYSZENIE - LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA
MIĘDZY ODRĄ A BOBREM”
66-003 Zabór, ul. Lipowa 1
NIP 973-092-72-40**

tel. 068-320 13 55, fax. 068-320 13 55

www.miedzyodraabobrem.pl lgd@miedzyodraabobrem.pl

takim, do których bez realizacji przedmiotowej operacji mieszkańcy nie zachodzą, gdyż jak zauważyła Rada, istnieją firmy świadczące podobne usługi, działające w Zielonej Górze czy Nowej Soli, czyli jest dostęp do ich usług również na rynku lokalnym.

Zdaniem Samorządu Województwa takie podejście Rady do definicji innowacyjności jest niewłaściwe. Samorząd Województwa uzasadnił, że: „w przypadku kryteriów jakościowych, powinny one zawierać szczegółowy opis podejścia do ich oceny wskazujący wymagania konieczne do ich spełnienia. W żadnym z dokumentów LGD nie ma zapisu, iż opis do kryterium innowacyjności dot. ulokowania danej inwestycji na terenie LGD można interpretować dowolnie. Według Samorządu Województwa takie podejście umożliwia „stoperowanie” każdego przedsięwzięcia. Fakt, iż firmy świadczące usługi poligraficzne nie mają ograniczeń terytorialnych nie ma znaczenia.

- *Samorząd Województwa zauważył również, że zakres usług przedstawiony przez Wnioskodawcę (z wyłączeniem mobilnej obsługi imprez masowych z wykorzystaniem sprzętu hafciarskiego i drukarki do tekstyliów) jest w ofercie innych firm działających na terenie LSR, z tym że firma Papaya Print nie posiada możliwości realizacji zamówień przez stronę internetową, a firma Persley nie świadczy usług metodą nadruku bezpośredniego na tkaninach tylko wprasowaniem nadrukowanej folii w tkaninę, skupia się na produkcji odzieży mundurowej oraz naszywek mundurowych wykonywanych metodą haftu komputerowego, ale ma możliwość realizacji zamówienia przez stronę internetową (sklep internetowy). W świetle tego oferta Wnioskodawcy wg Samorządu wydaje się być wszechstronna i atrakcyjna.*

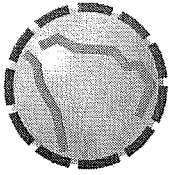
Przewodnicząca Rady poinformowała zebranych, że Samorząd Województwa wskazuje, iż zgodnie z treścią art. 58 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020, uwzględnia złożony protest i kieruje wniosek do ponownej oceny. Ponadto SW wskazuje, że zgodnie z treścią art. 58 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020, ponowna ocena projektu polega na powtórnej weryfikacji przez LGD projektu w zakresie wszystkich kryteriów i zarzutów podniesionych w proteście.

Przewodnicząca Rady zarządziła dyskusję podczas, której członkowie pochylili się nad argumentami zawartymi w stanowisku Samorządu Województwa.

Po przeprowadzonej analizie oraz w trakcie dyskusji, członkowie Rady zgodzili się z argumentami podniesionymi przez SW, a następnie przystąpili do ponownej oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru wniosku złożonego przez Panią Patrycję Saganowską. Ponowna ocena operacji polega wyłącznie na powtórnej weryfikacji operacji w zakresie kryteriów i zarzutów podnoszonych w proteście.

W wyniku ponownej oceny wniosek otrzymał 67 na 106 możliwych do zdobycia punktów w ramach oceny wg kryteriów lokalnych.

Członkowie Rady przystąpili do głosowania nad uchwałą w sprawie wyboru operacji do realizacji. Przewodnicząca Rady przypomniała, że aby zostały zachowane parytety pan Piotr Pruszkowski reprezentujący sektor gospodarczy dobrowolnie wykluczył się z głosowania na wszystkich uchwałami podejmowanymi w ramach XI Posiedzenia Rady.



„STOWARZYSZENIE - LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA

MIĘDZY ODRA A BOBREM”

66-003 Zabór, ul. Lipowa 1

NIP 973-092-72-40

tel. 068-320 13 55, fax. 068-320 13 55

www.miedzyodraabobrem.pl lgd@miedzyodraabobrem.pl

Wyniki głosowania przedstawiają się następująco:

Uchwała Nr II/120/2018 Członków Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Między Odrą a Bobrem z dnia 14 grudnia 2018 roku w sprawie: dokonania wyboru operacji w wyniku procedury odwoławczej została przyjęta 5 głosami za:

Głosy za – 5

Głosy przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

liczba osób uprawnionych do głosowania - 6

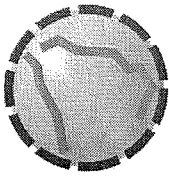
liczba osób biorących udział w głosowaniu - 5

liczba wykluczonych z głosowania – 1

Następnie Przewodnicząca Rady przedstawiła ostatnie stanowisko Samorządu Województwa (sygnatura: DFW.I433.3.3.2016, które wpłynęło dnia 04.12.2018 r.) dotyczące protestu złożonego przez Panią **Sylwię Bieleń** (nr wniosku: II/24/298/3/2018). Podczas oceny pierwotnej projekt otrzymał 52,4 na 106 możliwych do zdobycia punktów w ramach oceny wg kryteriów lokalnych, przy minimalnej ilości punktów kwalifikujących do finansowania wynoszącej 55 pkt i został umieszczony na liście wniosków niewybranych do finansowania.

Przewodnicząca Rady pani Iwona Brzozowska omówiła stanowisko SW w odniesieniu do każdego z oprotestowanych kryteriów oceny. W przypadku pierwszego z oprotestowanych kryteriów tj. **kryterium wyboru nr 2 – kwalifikacje i doświadczenie zawodowe wnioskodawcy** – po zapoznaniu się ze stanowiskiem Rady LGD, która uznała, że:

- *Wnioskodawca przedstawił dokumenty potwierdzające wiedzę, natomiast nie przedstawił przekonujących dokumentów dotyczących posiadanego doświadczenia. Do wniosku zostały dołączone referencje wydane przez Wójta Gminy Zabór z 12.07.2018 r. wskazujące na współpracę od 2015 r., jednak z uwagi na fakt, że dokument ten nie zawiera informacji nt. zakresu współpracy, formy współpracy, formy zatrudnienia/zlecenia usług, Rada uznała go za niewystarczający do potwierdzenia doświadczenia zawodowego. Wnioskodawczyni napisała, że ma wieloletnie doświadczenie w branży gastronomicznej, jednak nie przedstawiła innych zaświadczeń, Świadectw pracy, umów cywilnoprawnych itp. mówiących o zajmowanych stanowiskach pracy w branży gastronomicznej. W związku z tym Rada nie przyznała max. liczby punktów (17 pkt) w ramach tego kryterium.*
- *W odniesieniu do kryterium wyboru nr 3 - wykorzystanie lokalnych zasobów, Rada stwierdziła, że Wnioskodawca w fiszce projektowej wskazuje, że: „(...) zamierza wykorzystać produkty i półprodukty, zakupione od lokalnych rolników, producentów, np. miody, nabiał, warzywa, owoce”, jednakże są to zdaniem Rady stwierdzenia bardzo ogólne nie odnoszące się do konkretnych dostawców i zasad korzystania z tych zasobów. Natomiast w pkt IV.4.1.9 Biznesplanu Wnioskodawca wskazuje, że zamierza stosować produkty krajowe do wytwarzania oferowanych potraw w cateringu, nie wspominając o lokalnych, rodzimych dostawcach produktów rolnych czy innych. W związku z tym większość oceniających członków Rady uznała, że Wnioskodawca wykorzystuje zasoby w jednej kategorii i nie przyznała max. liczby punktów (15 pkt) w ramach tego kryterium.*



„STOWARZYSZENIE - LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA

MIĘDZY ODRA ą A BOBREM”

66-003 Zabór, ul. Lipowa 1

NIP 973-092-72-40

tel. 068-320 13 55, fax. 068-320 13 55

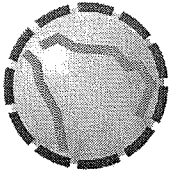
www.miedzyodraabobrem.pl lqd@miedzyodraabobrem.pl

- W odniesieniu do **kryterium wyboru nr 4 - Realizacja operacji z uwzględnieniem zasad ochrony środowiska naturalnego i klimatu**, Rada stwierdza, że Wnioskodawca w pkt IV.4.8 i 9 Biznesplanu zakłada wprowadzenie ekologicznych rozwiązań technicznych i organizacyjnych zwłaszcza w zakresie zużycia energii, wody i gospodarki odpadami oraz planuje zastąpić plastikowe i styropianowe jednorazowe naczynia i opakowania papierowymi, jednakże Wnioskodawca nie opisuje jakie dokładnie rozwiązania techniczne i organizacyjne chce wprowadzić, a ponadto pojawiły się nieścisłości dot. naczyń i opakowań jednorazowych, gdyż w dołączonym Projekcie technologicznym w pkt 4.0 oraz 5.0 opisu mowa jest o jednorazowych opakowaniach styropianowych. Ponadto, zdaniem Rady, informacje zamieszczone we wniosku oraz załącznikach wskazują, że planowana operacja ma raczej neutralny charakter względem środowiska i klimatu.
- W odniesieniu do **kryterium wyboru nr 9 - Wykorzystanie IT**, Rada stwierdziła, że w części III Biznesplanu, w punkcie 3.1 Wnioskodawca wskazał na wykorzystanie nowych form sprzedaży oferowanych dań za pomocą zamówień online — strona www., telefon, portale gastronomiczne, jednakże nie znajduje to odzwierciedlenia w zaplanowanych wydatkach niezbędnych do realizacji operacji (tab. VII.7.1. BP). W związku z tym, większość Rady uznała, że operacja nie wykorzystuje nowych rozwiązań z zakresu IT lub e-usług.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że Samorząd Województwa nie dopatrył się żadnych uchybień przy ocenie w zakresie oceny **kryterium wyboru nr 2 – kwalifikacje i doświadczenie zawodowe wnioskodawcy**. Samorząd Województwa uzasadnił, że to na podmiocie ubiegającym się o przyznanie pomocy ciąży obowiązek przedstawienia dowodów niezbędnych do oceny i wyboru operacji. Jedyne dokument przedstawiony przez Wnioskodawcę tj. Referencje Wójta Gminy Zabór, dokumentujący doświadczenia w gastronomii jest dokumentem niewystarczającym do oceny tegoż doświadczenia, nie daje jednoznacznej odpowiedzi czy Wnioskodawca obsługuje w zakresie wyżywienia placówki oświatowe, czy raz – dwa razy do roku jakąś gminną imprezę, czy robi kanapki np. Rady Gminy. W związku z tym, że ciężar udowodnienia faktu spoczywa na podmiocie, który z tego faktu wywodzi skutki prawne Samorząd Województwa postanowił jw.

Przewodnicząca Rady omówiła następnie stanowisko Samorządu Województwa w zakresie oceny **kryterium wyboru nr 3 — wykorzystanie lokalnych zasobów**, który po zapoznaniu się ze stanowiskiem Rady LGD, również nie dopatrył się żadnych uchybień przy ocenie. Samorząd uzasadnił, że Rada oceniła operację stosując jednakowe podejście w stosunku do wszystkich ocenianych wniosków w zakresie przedmiotowego kryterium. ŚW zauważył, że Wnioskodawca wskazał w Fiszce projektowej, że „zamierza wykorzystać produkty i półprodukty, zakupione od lokalnych rolników, producentów, np. miody, nabiał, warzywa, owoce”, jednakże nie znalazło to odzwierciedlenia w pozostałych dokumentach, zwłaszcza w punkcie IV.4.2.3.1 Biznesplanu, gdzie należy opisać głównych dostawców. W tym miejscu Wnioskodawca podał, że „zaopatrzenie wykonywać będzie w formie zakupów w marketach, masarniach i rynkach hurtowych”. Na marginesie należy dodać, że informacje zamieszczone w Fiszce projektowej powinny być spójne z informacjami zamieszczonymi we wniosku o przyznanie pomocy i jego załącznikach. W związku z tym Samorząd Województwa postanowił jw.

Przewodnicząca omówiła także stanowisko Samorządu Województwa w zakresie oceny **kryterium wyboru nr 4 - Realizacja operacji z uwzględnieniem zasad ochrony środowiska naturalnego i klimatu**, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Rady LGD, która uznała iż wnioskodawca nie wskazał korzystnego wpływu na



„STOWARZYSZENIE - LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA

MIĘDZY ODRA ą A BOBREM”

66-003 Zabór, ul. Lipowa 1

NIP 973-092-72-40

tel. 068-320 13 55, fax. 068-320 13 55

www.miedzyodraabobrem.pl lqd@miedzyodraabobrem.pl

środowisko opisanych, w związku z realizacją operacji, metod i narzędzi, a operacja ma neutralny charakter wobec środowiska. Samorząd Województwa uznał, że przedmiotowa operacja nie ma neutralnego charakteru wobec środowiska z uwagi na ilość powstających w trakcie operacji odpadów gastronomicznych, w tym odpadów niebezpiecznych kategorii 3 oraz z uwagi na ilość odpadów w postaci zużytych opakowań jednorazowych. Z kolei Wnioskodawca w Fiszce projektowej i Biznesplanie podszedł do tego kryterium bardzo ogólnikowo pisząc, że będzie wprowadzał ekologiczne rozwiązania techniczne i organizacyjne nie podając na czym te rozwiązania polegają, a dołączony projekt technologiczny niczego nie uwypukla. Jedynym konkretnym rozwiązaniem jest wskazanie w pkt IV.4.1.9 Biznesplanu, że Wnioskodawca planuje stosować ekologiczne papierowe i z pulpy papierowej naczynia i opakowania jednorazowe na żywność w miejsce plastikowych i styropianowych jednorazowych naczyń i opakowań. Jednakże w dołączonym Projekcie technologicznym w pkt 4.0 oraz 5.0 opisu mowa jest o jednorazowych opakowaniach styropianowych. W tym miejscu należy rozważyć, czy będzie brana pod uwagę deklaracja Wnioskodawcy w Biznesplanie, czy projekt technologiczny wykonany przez zewnętrznego projektanta na potrzeby Sanepidu, gdzie istotnym jest wyposażenie, ciągi technologiczne, ciągi transportowe, schemat prowadzenia usługi gastronomicznej, a wskazane w opracowaniu opakowania jednorazowe można zmienić na inne bez uszczerbku dla technologii.

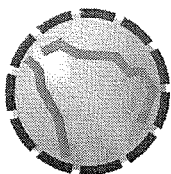
W związku z powyższym, Samorząd Województwa przekazał protest do ponownej oceny w zakresie przedmiotowego kryterium.

Samorząd Województwa w zakresie oceny w ramach kryterium wyboru nr 9 – Wykorzystanie IT, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Rady LGD, której większość uznała, że operacja nie wykorzystuje nowych rozwiązań z zakresu IT czy e-usług, poinformował, że nie dopatrył się żadnych uchybień przy ocenie w tym zakresie. Według Samorządu Rada oceniła operację stosując jednakowe podejście w stosunku do wszystkich ocenianych wniosków w zakresie przedmiotowego kryterium.

Przewodnicząca przytoczyła, że Samorząd Województwa wskazał, że LGD powinna ponownie przeanalizować zarzuty Wnioskodawcy dotyczące kryterium nr 2, nr 3, nr 4 i nr 9, jednakże w tym zakresie LGD może poprzestać na rozwinięciu argumentów już podnoszonych przez LGD. W tym zakresie Samorząd Województwa nie dopatrył się znaczących uchybień obowiązujących procedur.

Samorząd Województwa w przypadku ostatniego z oprotestowanych kryteriów tj. kryterium wyboru nr 5 - Innowacyjność operacji – po zapoznaniu się ze stanowiskiem Rady LGD, która uznała, że:

- zgodnie z definicją zawartą w LSR LGD Między Odrą a Bobrem, „Przez innowacyjność będziemy rozumieć stosowanie. rozwiązań, które posiadają cechę innowacji na lokalnym obszarze realizacji operacji”, natomiast Rada stwierdziła, że w opisie kryterium nie wskazano, że zapis dotyczący stosowania i/lub wprowadzania w ramach operacji nowych metod/rozwiązań, należy interpretować dosłownie, tzn. przez pryzmat ulokowania danej inwestycji na terenie LGD. Zdaniem Rady opis kryterium wskazuje, że kryterium jest spełnione jeśli realizacja projektu pozwoli „zaistnieć” na obszarze objętym LSR rozwiązaniom/usługom nowym lub dotychczas niewystępującym, czyli takim, do których bez realizacji przedmiotowej operacji, mieszkańcy obszaru objętego LSR nie miałiby dostępu. W przypadku tej operacji takie okoliczności nie zachodzą, gdyż jak zauważa Rada, istnieją firmy świadczące podobne usługi. Z informacji pozyskanych przez Radę wynika, że



„STOWARZYSZENIE - LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA

MIĘDZY ODRA A BOBREM”

66-003 Zabór, ul. Lipowa 1

NIP 973-092-72-40

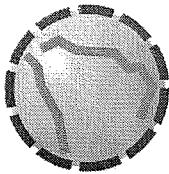
tel. 068-320 13 55, fax. 068-320 13 55

www.miedzyodraabobrem.pl lgd@miedzyodraabobrem.pl

restauracja Casablanka z Zielonej Góry może obsługiwać również teren poza Zieloną Górą, a w ofercie ma również dania „Fit”, podobne usługi świadczy również firma Jefferson catering — Olchowy dziedziniec z Ochli. Na terenie Gminy Zabór działa z kolei firma P.P.H.U Natalia Madej, realizująca usługi cateringowe, która dostarcza wyżywienie do placówek oświatowych takich jak „Niepubliczne przedszkole Zielona Nutka”, czy Szkoła Podstawowa im. Jana Pawła II w Zaborze. Charakter samej operacji jak i zakres świadczonych usług opierają się o rozwiązania funkcjonujące od lat, również na terenie objętym LSR, w związku z tym Rada uznała, że warunek innowacyjności nie został spełniony.

Przewodnicząca omówiła stanowisko Samorządu Województwa w zakresie oceny w ramach kryterium wyboru nr 5 - Innowacyjność operacji. SW po zapoznaniu się ze stanowiskiem Rady LGD, która uznała, iż rozwiązania jakie przedstawił Wnioskodawca nie mogą zostać uznane za innowacyjne, gdyż zgodnie z definicją zawartą w LSR LGD Między Odrą a Bobrem, „Przez innowacyjność będziemy rozumieć stosowanie rozwiązań, które posiadają cechę innowacji na lokalnym obszarze realizacji operacji”, natomiast Rada stwierdziła, że w opisie kryterium nie wskazano, że zapis dotyczący stosowania i/lub wprowadzania w ramach operacji nowych metod/rozwiązań, należy interpretować dosłownie, tzn. przez pryzmat ulokowania danej inwestycji na terenie LGD. Zdaniem Rady opis kryterium wskazuje, że kryterium jest spełnione jeśli realizacja projektu pozwoli „zaistnieć” na obszarze objętym LSR rozwiązaniom/usługom nowym lub dotychczas niewystępującym, czyli takim, do których bez realizacji przedmiotowej operacji, mieszkańcy obszaru objętego LSR nie mieliby dostępu. W przypadku tej operacji takie okoliczności nie zachodzą, gdyż z informacji pozyskanych przez Radę wynika, że restauracja Casablanka z Zielonej Góry może obsługiwać również teren poza Zieloną Górą, a w ofercie ma również dania „Fit”, czy firma Jefferson catering — Olchowy dziedziniec z Ochli, świadczące podobne usługi. Na terenie Gminy Zabór działa z kolei firma P.P.H.U Natalia Madej, realizująca usługi cateringowe, która dostarcza wyżywienie do placówek oświatowych takich jak „Niepubliczne przedszkole Zielona Nutka”, czy Szkoła Podstawowa im. Jana Pawła II w Zaborze. Samorząd Województwa stwierdził, że takie podejście Rady do definicji innowacyjności zawartej w LSR oraz w opisie do kryterium innowacyjności w karcie oceny jest niewłaściwe. W przypadku kryteriów jakościowych, powinny one zawierać szczegółowy opis podejścia do ich oceny wskazujący wymagania konieczne do ich spełnienia. W żadnym z dokumentów LGD nie ma zapisu, iż opis do kryterium innowacyjności dot. ulokowania danej inwestycji na terenie LGD można interpretować dowolnie. Według Samorządu Województwa takie podejście umożliwia storpedowanie przez Radę każdego przedsięwzięcia. SW uzasadnił, że Wnioskodawca wskazał (pkt IX.9.1 BP), że w ramach planowanej działalności oferować będzie: dania gotowe w ramach cateringu (imprezy plenerowe, wesela eventy) oraz diety pudełkowe – Fit i specjalistyczne – zdrowotne (diety opracowane przez wykwalifikowanego dietetyka – pkt IV.4.2.1.1 BP). Samorząd uznał, że Rada dla wykazania, że charakter samej operacji jak i zakres świadczonych usług opierają się o rozwiązania funkcjonujące od lat, również na terenie objętym LSR, nieprawidłowo wskazała firmy z Zielonej Góry oraz firmę cateringową działającą na terenie Gminy Zabór. Samorząd Województwa wskazał, że do wyjaśnienia pozostaje fakt, czy wskazana firma, bądź inna z obszaru LSR oferuje usługi zbliżone do usług planowanych w ramach przedmiotowej operacji.

Przewodnicząca Rady zarządziła dyskusję podczas, której członkowie pochylili się nad argumentami zawartymi w stanowisku Samorządu Województwa.



„STOWARZYSZENIE - LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA

MIĘDZY ODRA A BOBREM”

66-003 Zabór, ul. Lipowa 1

NIP 973-092-72-40

tel. 068-320 13 55, fax. 068-320 13 55

www.miedzyodraabobrem.pl lgd@miedzyodraabobrem.pl

Po przeprowadzonej analizie oraz w trakcie dyskusji, członkowie Rady zgodzili się z argumentami podniesionymi przez SW, a następnie przystąpili do ponownej oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru wniosku złożonego przez Panią Sylwię Bieleń. Ponowna ocena operacji polega wyłącznie na powtórnej weryfikacji operacji w zakresie kryteriów i zarzutów podnoszonych w proteście.

W wyniku ponownej oceny wniosek otrzymał 59,40 na 106 możliwych do zdobycia punktów w ramach oceny wg kryteriów lokalnych.

Członkowie Rady przystąpili do głosowania nad uchwałą w sprawie wyboru operacji do realizacji. Przewodnicząca Rady przypomniała, że aby zostały zachowane parytety pan Piotr Pruszkowski reprezentujący sektor gospodarczy dobrowolnie wykluczył się z głosowania na wszystkich uchwałami podejmowanymi w ramach XI Posiedzenia Rady.

Wyniki głosowania przedstawiają się następująco:

Uchwała Nr II/121/2018 Członków Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Między Odrą a Bobrem z dnia 14 grudnia 2018 roku w sprawie: dokonania wyboru operacji w wyniku procedury odwoławczej została przyjęta 5 głosami za:

Głosy za – 5

Głosy przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

liczba osób uprawnionych do głosowania - 6

liczba osób biorących udział w głosowaniu - 5

liczba wykluczonych z głosowania – 1

Ad. 7 i 8 Sprawy zgłoszone przez Członków Rady oraz zamknięcie XI Posiedzenia Rady Stowarzyszenia.

Nie zgłoszono żadnych wolnych wniosków, w związku z tym Przewodnicząca Rady zakończyła posiedzenie Rady oraz podziękowała zebranych za uczestniczenie w posiedzeniu.

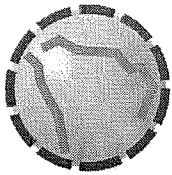
Protokół sporządziła:

Protokół podpisała:

.....

Iwona Brzozowska

Przewodnicząca Rady



„STOWARZYSZENIE - LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA

MIĘDZY ODRAĄ A BOBREM”

66-003 Zabór, ul. Lipowa 1

NIP 973-092-72-40

tel. 068-320 13 55, fax. 068-320 13 55

www.miedzyodraabobrem.pl lgd@miedzyodraabobrem.pl

Załączniki:

1. *Porządek obrad.*
2. *Lista obecności na posiedzeniu Rady Stowarzyszenia.*