



**Uchwała nr II /250/2022
RADY STOWARZYSZENIA
z dnia 15.07.2022 r.**

w sprawie: dokonania wyboru operacji w wyniku procedury odwoławczej

Na podstawie § 19 ust. 9 Statutu Stowarzyszenia, § 2 ust. 1 Regulaminu Rady, Rozdziału III, część A, pkt 1 Procedury oceny i wyboru operacji w ramach LSR oraz Rozdziału II, pkt 4 Procedury odwoławczej, uchwała się, co następuje:

§ 1

W wyniku przeprowadzenia procedury odwoławczej oraz weryfikacji wyników dokonanej przez Radę Stowarzyszenia oceny operacji w zakresie kryteriów i zarzutów podnoszonych w proteście, dokonuje się wyboru operacji stanowiącej przedmiot wniosku o przyznanie pomocy:

- 1) Numer wniosku **1/2022/10/51**
- 2) Imię i nazwisko / nazwa wnioskodawcy **Grzegorz Suchecki**
- 3) Adres zamieszkania / siedziby wnioskodawcy **ul. Polna 16, 66-003 Zabór**
- 4) Numer identyfikacyjny wnioskodawcy¹ **079065966**
- 5) Tytuł operacji określony we wniosku **Pokoje w Zaborskim SPA Grzegorz Suchecki**
- 6) Wnioskowana kwota pomocy **70 000,00 zł** (słownie złotych: **siedemdziesiąt tysięcy złotych**)
- 7) Miejsce na zaktualizowanej liście operacji wybranych do finansowania: **18 (operacja finansowana z budżetu ogólnego Lokalnej Strategii Rozwoju).**
- 8) Liczba uzyskanych punktów w ramach oceny według kryteriów wyboru **25/36 pkt.**

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Stowarzyszenia

Adam Szreder

¹ zgodnie z ustawą z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności, podany we wniosku o przyznanie pomocy (Dz.U. 2015 poz. 807, z późn. zm.)

UZASADNIENIE

do Uchwały II /250/2022 RADY STOWARZYSZENIA z dnia 15.07.2022 r.

w sprawie: dokonania wyboru operacji w wyniku procedury odwoławczej

W związku z przekazanym pismem o sygnaturze: DFW.I.433.3.3.2016 UM04-6933-UM0410003/15 z dnia 06.06.2022 r. ws. stanowiska Samorządu Województwa w zakresie protestu złożonego przez pana Grzegorza Suheckiego (nr wniosku: 1/2022/10/51), na podstawie ponownej analizy zarzutów przedstawionych w proteście, zapoznaniem się ze stanowiskiem Samorządu Województwa oraz ponownemu przyjrzeniu się opisowi oprotestowanego kryterium, z którego oceną nie zgadza się Wnioskodawca, stwierdza się, że zachodzą okoliczności uzasadniające zmianę rozstrzygnięcia podjętego przez Członków Rady w dniu 31 marca 2022 r., uchwałą nr II/237/2022 w stosunku do operacji stanowiącej przedmiot wniosku o przyznanie pomocy. Podstawę do zmiany podjętego pierwotnie rozstrzygnięcia uzasadniają niżej opisane okoliczności.

W treści złożonego protestu Wnioskodawca wskazał, że nie zgadza się z oceną przeprowadzoną przez Radę Stowarzyszenia w zakresie:

1. Kryterium nr 3 Realizacja operacji z uwzględnieniem zasad ochrony środowiska naturalnego i klimatu.

Odnosząc się do informacji zawartych w proteście złożonym przez Wnioskodawcę w dniu 18.03.2022 r. oraz biorąc pod uwagę stanowisko Samorządu Województwa w zakresie zasadności protestu w stosunku do kryterium nr 3, wskazuje się co następuje:

- Stanowisko Rady LGD MOaB przedstawiono w § 2 Uchwały nr II/237/2022 z 31.03.2022 r. w sprawie uznania niezasadności wniesionego przez Wnioskodawcę protestu i skierowania protestu do Zarządu Województwa.
- Stanowisko Samorządu Województwa przekazane pismem o sygnaturze DFW.I.433.3.3.2016 z dnia 06.06.2022 r.

Samorząd Województwa w odniesieniu do oprotestowanego kryterium tj. **kryterium wyboru nr 3 – Realizacja operacji z uwzględnieniem zasad ochrony środowiska naturalnego i klimatu** widzi konieczność zrewidowania decyzji podjętej przez Radę w tym zakresie.

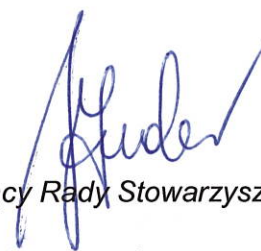
Wynik ponownej oceny przeprowadzonej przez Radę LGD MOaB w ramach procedury odwoławczej.

Rada Stowarzyszenia w wyniku ponownej oceny postanowiła przychylić się do Stanowiska Samorządu Województwa w zakresie spełniania przez projekt kryterium numer 3, przy czym Rada LGD MOaB podtrzymuje swoje stanowisko w zakresie opalania drewnem w celu ogrzewania sauny przez Wnioskodawcę. W opinii Rady ten rodzaj wykorzystania paliwa nie ma pozytywnego wpływu na bioróżnorodność flory i fauny. Rada mając jednak na uwadze fakt, że Wnioskodawca wskazuje także inne działania, które planuje podjąć w ramach planowanej operacji, które mają znamiona aspektu ekologicznego, pro-środowiskowego, które będą mieć pozytywny wpływ na stan i poziom środowiska i klimatu.

¹ zgodnie z ustawą z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności, podany we wniosku o przyznanie pomocy (Dz.U. 2015 poz. 807, z późn. zm.)

W związku z powyższym Rada dokonała zmiany oceny pierwotnej, po przeprowadzeniu powtórnej analizy dokumentacji oraz przeprowadzeniu dyskusji, uznając że Wnioskodawca realizuje operację z uwzględnieniem zasad ochrony środowiska naturalnego i klimatu. Tym samym w ramach ponownej oceny kryterium numer 3, projekt uzyskał 3 punkty (pierwotna ocena- 0 punktów).

W wyniku ponownej oceny wniosek otrzymał **25** na 36 możliwych do zdobycia punktów w ramach oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.



Przewodniczący Rady Stowarzyszenia

Adam Szreder

¹ zgodnie z ustawą z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności, podany we wniosku o przyznanie pomocy (Dz.U. 2015 poz. 807, z późn. zm.)