



Uchwała nr II/236/2022
RADY STOWARZYSZENIA
z 31.03.2022 r.

w sprawie: uznania niezasadności wniesionego przez wnioskodawcę protestu i skierowania protestu do Zarządu Województwa

Na podstawie § 19 ust. 9 Statutu Stowarzyszenia, § 2 ust. 1 Regulaminu Rady, Rozdziału III, część A, pkt 1 Procedury oceny i wyboru operacji w ramach LSR oraz Rozdziału I, pkt 14, ppkt 2) Procedury odwoławczej, uchwała się, co następuje:

§ 1

Na podstawie wnikliwej analizy zarzutów przedstawionych w proteście, analizy opisów kryteriów, z których oceną nie zgadza się Wnioskodawca, po zapoznaniu się z wynikami oceny pierwotnej przeprowadzonej przez Członków Rady oraz sprawdzeniu zgodności operacji z kryterium lub kryteriami opisanymi w proteście, stwierdza się, że nie zachodzą okoliczności uzasadniające zmianę rozstrzygnięcia podjętego przez Członków Rady w dniu 26 lutego 2022 roku w stosunku do operacji stanowiącej przedmiot wniosku o przyznanie pomocy:

- 1) Numer wniosku **1/2022/11/52**
- 2) Imię i nazwisko / nazwa wnioskodawca **Kazimierz Borka**
- 3) Adres zamieszkania / siedziby wnioskodawcy **ul. Przemysłowa 34/1, 66-100 Sulechów**
- 4) Numer identyfikacyjny wnioskodawcy ¹ **wnioskodawca złożył wniosek o nadanie numeru**
- 5) Tytuł operacji określony we wniosku **Rozwój przedsiębiorczości poprzez podjęcie działalności oferującej usługi przyłączenia do sieci szerokopasmowego internetu w województwie lubuskim**
- 6) Wnioskowana kwota pomocy **100 000,00 zł** (słownie złotych: **tysięcy złotych**)

§ 2

Brak podstaw do zmiany podjętego pierwotnie rozstrzygnięcia uzasadniają niżej opisane okoliczności:

Wnioskodawca w części B protestu: Lista zarzutów wnioskodawcy w odniesieniu do kryteriów wyboru wraz z uzasadnieniem kwestionuje:

- 1. Ocenę w ramach kryterium nr 3 Realizacja operacji z uwzględnieniem zasad ochrony środowiska naturalnego i klimatu.***
- 2. Ocenę w ramach kryterium nr 4 Innowacyjność operacji.***

Rada Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania Między Odrą a Bobrem dokonuje wyboru operacji do finansowania zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, *Regulaminem Rady i Procedurą oceny i wyboru operacji w ramach LSR* oraz z zastosowaniem Wytycznych

¹ zgodnie z ustawą z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności, podany we wniosku o przyznanie pomocy (Dz.U. 2015 poz. 807, z późn. zm.)

nr 7/1/2020 w zakresie jednolitego i prawidłowego wykonywania przez lokalne grupy działania zadań związanych z realizacją strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność w ramach działania „Wsparcie dla rozwoju lokalnego w ramach inicjatywy LEADER” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

W myśl art. 21 ust. 1c Ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności (Dz.U.2019.1167 t.j. z dnia 2019.06.25) „Podmiot ubiegający się o wsparcie, o którym mowa w art. 35 ust. 1 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013, jest obowiązany przedstawiać dowody oraz składać wyjaśnienia niezbędne do oceny zgodności operacji z LSR, wyboru operacji lub ustalenia kwoty wsparcia zgodnie z prawdą i bez zatajania czegokolwiek. Ciężar udowodnienia faktu spoczywa na podmiocie, który z tego faktu wywodzi skutki prawne”.

Ad. 1 Realizacja operacji z uwzględnieniem zasad ochrony środowiska naturalnego i klimatu – kryterium nr 3.

Wnioskodawca zarzucił Radzie, że w ramach tego kryterium przyznali 0 punktów, a powinni 3. Zgodnie z opisem w/wym. kryterium w Karcie oceny wniosku operacji w ramach LSR (załącznik nr 5c do *Procedury oceny i wyboru operacji LSR*), preferuje się operacje realizowane z wykorzystaniem metod/narzędzi/sprzętów/materiałów pozytywnie wpływających na środowisko naturalne i jego poziom ochrony oraz na klimat. W związku z czym, Wnioskodawca winien wskazać, opisać, jakie metody i/lub narzędzia wykorzystywane w ramach operacji będą pozytywnie wpływały na stan środowiska naturalnego i poziom jego ochrony. Zgodnie z Rozdziałem 6 Lokalnej Strategii Rozwoju Stowarzyszenia LGD Między Odrą a Bobrem, wśród przyjętych kryteriów oceny wniosków jest kryterium związane z szeroko pojętą ochroną środowiska. Preferowane są działania związane ze stosowaniem technologii proekologicznych w procesie produkcji, gospodarki odpadami oraz edukacji proekologicznej. Po analizie uzasadnienia Wnioskodawcy Rada uważa, że sam zakup samochodu transportowego z normą EURO 6 nie powoduje pozytywnej zmiany, tj. zmiany na lepsze. Inaczej by się miała sytuacja, gdyby Wnioskodawca wskazał we wniosku o przyznanie pomocy, że w ramach realizowanej operacji planuje zakup samochodu hybrydowego lub elektrycznego, co w opinii Rady spowodowałoby pozytywny wpływ na klimat i ochronę środowiska. Rada zaznacza, że nie każdy rodzaj planowanej działalności gospodarczej z natury rzeczy będzie pozytywnie sprzyjać na stan środowiska naturalnego, z uwagi na konieczność zastosowania metod i narzędzi, które pozostają bez wpływu na środowisko. Rada podtrzymuje swoje stanowisko, gdyż nawet zakup najnowszego samochodu z najlepszymi normami będzie dalej generował emisję spalin. Rada podczas oceny wszystkich wniosków podczas tego naboru gdzie planowany był zakup samochodu uznała że zakup samochodu nie ma korzystnego wpływu na środowisko.

W związku z tym w ocenie Rady, nie można mówić o pozytywnej zmianie w zakresie ochrony środowiska i ochrony klimatu. Zakup nowego samochodu można zakwalifikować, co najwyżej jako działanie obojętne dla środowiska i ochrony klimatu.

Zgodnie z powyższym stwierdzono, że na etapie procedury odwoławczej nie zaszyły okoliczności, w stosunku do których członkowie Rady mieliby podstawę do zmiany rozstrzygnięcia podjętego na XXVI posiedzeniu Rady w dniu 26 lutego 2022 r., w stosunku do operacji stanowiącej przedmiot wniosku o przyznanie pomocy w ramach kryterium nr 3 Realizacja operacji z uwzględnieniem zasad ochrony środowiska naturalnego i klimatu.

¹ zgodnie z ustawą z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności, podany we wniosku o przyznanie pomocy (Dz.U. 2015 poz. 807, z późn. zm.)

Ad. 2 Innowacyjność operacji – kryterium nr 4.

Wnioskodawca otrzymał w tym kryterium 0 punktów, natomiast w jego ocenie powinien otrzymać 3. Zgodnie z opisem w/wym. kryterium w Karcie oceny wniosku operacji w ramach LSR (załącznik nr 5c do Procedury oceny i wyboru operacji LSR), preferuje się operacje stosujące nowe metody i/lub wprowadzające nowe rozwiązania: atrakcje/usługi na obszarze objętym LSRW.

W ocenie Rady należy odnieść się w szczególności do zakresu tematycznego przedsięwzięcia, w ramach którego ogłoszono nabór wniosków. Zgodnie z zapisami w Lokalnej Strategii Rozwoju Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania Między Odrą a Bobrem – Rozdział 6, przez innowacyjność będziemy rozumieć stosowanie rozwiązań, które posiadają cechę innowacji na lokalnym obszarze realizacji operacji. Punktem wyjścia jest stwierdzenie, czy operacja ma charakter innowacyjny na obszarze LGD. Wnioskodawca twierdzi, że planowana do realizacji operacja jest innowacyjna nie tylko na obszarze 1 z 8 gmin wchodzących w skład Lokalnej Strategii Rozwoju, ale na obszarze całego LSR-u. Rada w uzasadnieniu swojej oceny z dnia 26.02.2022 r. wskazała przykład Gminy Sulechów. „W ocenie Rady operacja nie jest innowacyjna na terenie 1 z 8 gmin należącej do obszaru działania LGD Między Odrą a Bobrem. Po zweryfikowaniu w wyszukiwarce CEiDG - po głównym kodzie PKD wskazanym przez Wnioskodawcę we WoPP oraz Biznesplanie - 42.22.Z- Roboty związane z budową linii telekomunikacyjnych i elektroenergetycznych, **na terenie np. Gminy Sulechów** (w tej gminie planowana jest realizacja operacji) znaleziono 53 podmioty ze wskazanym PKD jako głównym (przeważającym) lub pobocznym”, natomiast analizie zostały poddane wszystkie gminy wchodzące w skład LSR.

Zgodnie z powyższym stwierdzono, że na etapie procedury odwoławczej nie zaszyły okoliczności, w których członkowie Rady mieliby podstawę do zmiany rozstrzygnięcia podjętego w dniu 26 lutego 2022 roku w stosunku do operacji stanowiącej przedmiot wniosku o przyznanie pomocy.

§3

Protest złożony w dniu **17 marca 2022 roku** uznaje się za niezasadny i kieruje się protest do Zarządu Województwa.

§4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Stowarzyszenia
Adam Szreder

¹ zgodnie z ustawą z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności, podany we wniosku o przyznanie pomocy (Dz.U. 2015 poz. 807, z późn. zm.)