



Uchwała nr II/244/2022
RADY STOWARZYSZENIA
z 31.03.2022 r.

w sprawie: uznania częściowej zasadności wniesionego przez wnioskodawcę protestu i skierowania operacji do właściwego etapu oceny

Na podstawie § 19 ust. 9 Statutu Stowarzyszenia, § 2 ust. 1 Regulaminu Rady, Rozdziału III, część A, pkt 1 Procedury oceny i wyboru operacji w ramach LSR oraz Rozdziału I, pkt 14, ppkt 1) Procedury odwoławczej, uchwała się, co następuje:

§ 1

Na podstawie wnikliwej analizy zarzutów przedstawionych w proteście, analizy opisu kryterium, z których oceną nie zgadza się Wnioskodawca, po zapoznaniu się z wynikami oceny pierwotnej przeprowadzonej przez Członków Rady oraz sprawdzeniu zgodności operacji z kryterium opisanym w proteście, stwierdza się, że **częściowo** zachodzą okoliczności uzasadniające zmianę rozstrzygnięcia podjętego przez Członków Rady w dnia 26 lutego 2022 roku w stosunku do operacji stanowiącej przedmiot wniosku o przyznanie pomocy:

- 1) Numer wniosku **1/2022/2/15**
- 2) Imię i nazwisko / nazwa wnioskodawca **Julita Woźniak**
- 3) Adres zamieszkania / siedziby wnioskodawcy **ul. Jazzowa 4, Droszków, 66-003 Zabór**
- 4) Numer identyfikacyjny wnioskodawcy¹ **wnioskodawca złożył wniosek o nadanie numeru**
- 5) Tytuł operacji określony we wniosku **Stworzenie nowej usługi wypożyczenia auta osobowego dzięki zakupowi wysokiej klasy busa 9-osobowego**
- 6) Wnioskowana kwota pomocy **100 000,00 zł (słownie złotych: sto tysięcy złotych)**

§ 2

Podstawę do zmiany podjętego pierwotnie rozstrzygnięcia uzasadniają niżej opisane okoliczności:

Wnioskodawca w części B protestu: Lista zarzutów wnioskodawcy w odniesieniu do kryteriów wyboru wraz z uzasadnieniem, kwestionuje:

- 1. Ocenę w ramach kryterium: Kwalifikacje i doświadczenie zawodowe wnioskodawcy.**
- 2. Ocenę w ramach kryterium: Realizacja operacji z uwzględnieniem zasad ochrony środowiska naturalnego i klimatu.**

Rada Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania Między Odrą a Bobrem dokonuje wyboru operacji do finansowania zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, *Regulaminem Rady i Procedurą oceny i wyboru operacji w ramach LSR* oraz z zastosowaniem Wytycznych

¹ zgodnie z ustawą z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności, podany we wniosku o przyznanie pomocy (Dz.U. 2015 poz. 807, z późn. zm.)

nr 7/1/2020 w zakresie jednolitego i prawidłowego wykonywania przez lokalne grupy działania zadań związanych z realizacją strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność w ramach działania „Wsparcie dla rozwoju lokalnego w ramach inicjatywy LEADER” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

W myśl art. 21 ust. 1c Ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności (Dz.U.2019.1167 t.j. z dnia 2019.06.25) „Podmiot ubiegający się o wsparcie, o którym mowa w art. 35 ust. 1 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013, jest obowiązany przedstawiać dowody oraz składać wyjaśnienia niezbędne do oceny zgodności operacji z LSR, wyboru operacji lub ustalenia kwoty wsparcia zgodnie z prawdą i bez zatajania czegokolwiek. Ciężar udowodnienia faktu spoczywa na podmiocie, który z tego faktu wywodzi skutki prawne”.

Ad. 1 Kwalifikacje i doświadczenie zawodowe wnioskodawcy – kryterium nr 2.

Wnioskodawca zarzucił Radzie, że w ramach tego kryterium przyznali 3 punkty, a powinni 6. Wnioskodawczyni w złożonym proteście przedstawiła argumenty, które w jej opinii przemawiają za uznaniem przez Radę posiadanych kwalifikacji zawodowych, a nie tylko doświadczenia zawodowego w ramach planowanej do realizacji operacji. Większość członków Rady uznała, że zachodzą przesłanki, żeby zmienić w ramach tego kryterium pierwotnie przyznaną punktację.

Reasumując Rada Stowarzyszenia, po przeanalizowaniu treści protestu dotyczącej oceny w kryterium Kwalifikacje i doświadczenie zawodowe wnioskodawcy, uznaje argumenty Wnioskodawcy, uznając zasadność protestu w tym zakresie.

Ad. 2 Realizacja operacji z uwzględnieniem zasad ochrony środowiska naturalnego i klimatu – kryterium nr 3.

Wnioskodawca zarzucił Radzie, że w ramach tego kryterium przyznali 0 punktów, a powinni 3. Zgodnie z opisem w/w kryterium w Karcie oceny wniosku operacji w ramach LSR (załącznik nr 5c do Procedury oceny i wyboru operacji LSR), preferuje się operacje realizowane z wykorzystaniem metod/narzędzi/sprzętów/materiałów pozytywnie wpływających na środowisko naturalne i jego poziom ochrony oraz na klimat. W związku z czym, Wnioskodawca winien wskazać, opisać, jakie metody i/lub narzędzia wykorzystywane w ramach operacji będą pozytywnie wpływały na stan środowiska naturalnego i poziom jego ochrony. Zgodnie z Rozdziałem 6 Lokalnej Strategii Rozwoju Stowarzyszenia LGD Między Odrą a Bobrem, wśród przyjętych kryteriów oceny wniosków jest kryterium związane z szeroko pojętą ochroną środowiska. Preferowane są działania związane ze stosowaniem technologii proekologicznych w procesie produkcji, gospodarki odpadami oraz edukacji proekologicznej. Po analizie uzasadnienia Wnioskodawcy Rada uważa, że sam zakup samochodu transportowego z normą EURO 6 nie powoduje pozytywnej zmiany, tj. zmiany na lepsze. Inaczej by się miała sytuacja, gdyby Wnioskodawca wskazał we wniosku o przyznanie pomocy, że w ramach realizowanej operacji planuje zakup samochodu hybrydowego lub elektrycznego, co w opinii Rady spowodowałoby pozytywny wpływ na klimat i ochronę środowiska. Rada zaznacza, że nie każdy rodzaj planowanej działalności gospodarczej z natury rzeczy będzie pozytywnie sprzyjać na stan środowiska naturalnego, z uwagi na konieczność zastosowania metod i narzędzi, które pozostają bez wpływu na środowisko. Rada podtrzymuje swoje stanowisko, gdyż nawet zakup najnowszego samochodu z najlepszymi normami będzie dalej generował emisję spalin. Rada podczas oceny wszystkich wniosków podczas tego naboru gdzie

¹ zgodnie z ustawą z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności, podany we wniosku o przyznanie pomocy (Dz.U. 2015 poz. 807, z późn. zm.)

planowany był zakup samochodu uznała że zakup samochodu nie ma korzystnego wpływu na środowisko. Wnioskodawca w złożonym proteście przedstawia argument: „(...) *Istotną rolą mającą pozytywny wpływ na jakość środowiska jest to, że auto będzie mogło przewozić więcej niż standardowe 5 osobowe auto*”. W opinii Rady jest to argument nie do zweryfikowania, możliwość przewożenia 9 osób jednorazowo, a nie 5, jak przyznał sam Wnioskodawca jest bardziej ekonomiczne, co w opinii Rada potwierdza, ale czy ekologiczne? Rada tak nie uważa. Transport powoduje emisje spalin, tak więc nie można mówić o pozytywnym wpływie na środowisko.

W związku z tym w ocenie Rady, nie można mówić o pozytywnej zmianie w zakresie ochrony środowiska i ochrony klimatu. Zakup nowego samochodu można zakwalifikować, co najwyżej jako działanie obojętne dla środowiska i ochrony klimatu.

Zgodnie z powyższym stwierdzono, że na etapie procedury odwoławczej nie zaszyły okoliczności, w stosunku do których członkowie Rady mieliby podstawę do zmiany rozstrzygnięcia podjętego na XXVI posiedzeniu Rady w dniu 26 lutego 2022 r., w stosunku do operacji stanowiącej przedmiot wniosku o przyznanie pomocy w ramach kryterium nr 3 Realizacja operacji z uwzględnieniem zasad ochrony środowiska naturalnego i klimatu.

§ 3

Protest złożony w dniu **22 marca 2022 roku** uznaje się częściowo za zasadny, co skutkuje skierowaniem operacji do właściwego etapu oceny.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Stowarzyszenia

Adam Szreder

¹ zgodnie z ustawą z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności, podany we wniosku o przyznanie pomocy (Dz.U. 2015 poz. 807, z późn. zm.)