

„STOWARZYSZENIE - LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA

MIĘDZY ODRĄ A BOBREM”

66-003 Zabór, ul. Lipowa 1

NIP 973-092-72-40

tel. 068-320 13 55, fax. 068-320 13 55

www.miedzyodraabobrem.pl lgd@miedzyodraabobrem.pl

Zabór, 08.10.2018 r.

PROTOKÓŁ

X Posiedzenie Rady Stowarzyszenia

w ramach procedury odwoławczej dot. naborów nr 2/2018 oraz 3/2018 dla Poddziałania 19.2 *Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność* Programu

Rozwoju Obszarów Wiejskich

na lata 2014-2020,

w Siedzibie Stowarzyszenia LGD „Między Odrą a Bobrem”

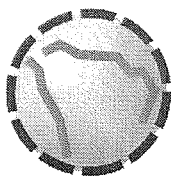
w Zaborze, ul. Lipowa 1,

w dniu 4 października 2018 r. godz. 8:30

W posiedzeniu uczestniczyli Członkowie Rady Stowarzyszenia oraz pracownicy Biura LGD, a także Prezes Stowarzyszenia Pan Sławomir Stańczak zgodnie z załączoną *Listą obecności*.

Tematyka spotkania, zgodnie z przyjętym porządkiem spotkania:

1. Otwarcie X Posiedzenia Rady Stowarzyszenia LGD „Między Odrą a Bobrem”.
2. Przyjęcie porządku spotkania.
3. Złożenie przez Członków Rady oświadczenia o zapoznaniu się ze wszystkimi wnioskami - dotyczy Członków Rady, którzy nie uczestniczyli w IX Posiedzeniu Rady.
4. Uzupełnienie przez członków Rady rejestru powiązań z wnioskodawcami - dotyczy Członków Rady, którzy nie uczestniczyli w IX Posiedzeniu Rady.
5. Złożenie przez Członków Rady Deklaracji poufności i bezstronności – dotyczy Członków Rady, którzy nie uczestniczyli w IX Posiedzeniu Rady.
6. Omówienie protestów złożonych w ramach Naboru nr 3/2018 dla Przedsięwzięcia 3.1.1 – *Wsparcie finansowe na podejmowanie działalności gospodarczej*
 - 6.1. Podjęcie przez Radę Stowarzyszenia decyzji (w formie uchwały), czy dany protest uznany został za zasadny/ niezasadny.
 - 6.2. W przypadku uznania złożonych protestów za zasadne, dokonanie ponownej oceny wniosków o przyznanie pomocy — w zakresie spełnienia przez operację:
 - lokalnych kryteriów wyboru (dla Przedsięwzięcia: 3.1.1 – *Wsparcie finansowe na podejmowanie działalności gospodarczej*) – ocena prowadzona **wyłącznie** w zakresie wynikającym ze złożonego protestu.
 - 6.3. Podjęcie uchwał w sprawie wyboru do realizacji operacji.
7. Omówienie stanowiska Samorządu Województwa w zakresie oceny protestu złożonego w ramach Naboru nr 2/2018 dla Przedsięwzięcia: 2.1.1 *Wsparcie dla rozwoju integracji społecznej poprzez inwestycje w infrastrukturę kulturalną oraz rekreacyjną.*
8. Dokonanie ponownej oceny wniosku o przyznanie pomocy w zakresie spełnienia przez operację:



„STOWARZYSZENIE - LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA

MIĘDZY ODRA A BOBREM

66-003 Zabór, ul. Lipowa 1

NIP 973-092-72-40

tel. 068-320 13 55, fax. 068-320 13 55

www.miedzyodraabobrem.pl lgd@miedzyodraabobrem.pl

- według lokalnych kryteriów wyboru (dla Przedsięwzięcia: 2.1.1 *Wsparcie dla rozwoju integracji społecznej poprzez inwestycje w infrastrukturę kulturalną oraz rekreacyjną*)- ocena prowadzona **wyłącznie** w zakresie wynikającym ze złożonego protestu, zgodnie ze stanowiskiem SW.

9. Sprawy zgłoszone przez Członków Rady.

10. Zamknięcie X Posiedzenia Rady Stowarzyszenia.

Ad.1. Otwarcie X Posiedzenia Rady Stowarzyszenia LGD „Między Odrą a Bobrem”.

Przewodnicząca Rady Stowarzyszenia Pani Iwona Brzozowska powitała przybyłych członków Rady. Następnie omówiła *Program posiedzenia*, który stanowi załącznik do niniejszego protokołu. W posiedzeniu wziął udział również Prezes Zarządu Stowarzyszenia Pan Sławomir Stańczak, który także powitał przybyłych członków Rady.

Ad.2. Przyjęcie porządku spotkania.

Stwierdzono obecność 6 członków Rady Stowarzyszenia, reprezentujących wszystkie sektory (tj. publiczny, gospodarczy i społeczny oraz mieszkańców). Przewodnicząca Rady poinformowała, że zgodnie z *Listą obecności* stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu, zachowane zostało quorum, w związku z czym posiedzenie może się odbyć, a decyzje podjęte przez Radę będą wiążące.

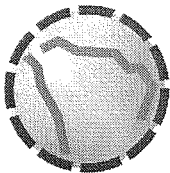
Przeliczone zostały parytety. Stwierdzono, że sektor publiczny reprezentowany jest przez 2 osoby (33,33 %), sektor gospodarczy przez 2 osoby (33,33 %), sektor społeczny reprezentuje 5 osób (co stanowi 83,33 %) niemniej jednak, ze względu na fakt, że stowarzyszenia, które są reprezentowane przez Członków Rady oraz stowarzyszenia, w których działają Członkowie Rady mają różne cele statutowe, nie można uznać, że reprezentują tę samą grupę interesu, więc przyjęto, że został zachowany parytet w tym sektorze), mieszkańców reprezentowały 2 osoby (33,33 %).

Katarzyna Drożak z Biura LGD poinformowała, że na trwającym posiedzeniu Rady, w obecnym składzie osobowym, zostały zachowane wymagane parytety pomiędzy wszystkimi sektorami oraz grupami interesu, wobec tego głosowanie poszczególnych uchwał będzie mogło odbywać się w pełnym składzie.

Następnie Przewodnicząca Rady poinformowała, że jest konieczność zmiany porządku posiedzenia i wprowadzenia nowego punktu w związku ze wpływem pisma ze stanowiskiem Samorządu Województwa Lubuskiego ws. protestu Gminy Trzebiechów, które wpłynęło do Biura LGD. Wobec tego Rada powinna zająć się sprawą na trwającym posiedzeniu. Następnie spytała zebranych, czy mają uwagi do zaproponowanego porządku obrad. Jednogłośnie zaakceptowano zmieniony porządek spotkania, który stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 3, 4 i 5 Uzupełnienie dokumentów będących załącznikami do procedury wyboru operacji oraz Regulaminu Rady Stowarzyszenia.

Pani Iwona Brzozowska stwierdziła, że na X Posiedzeniu Rady nie są obecne te same osoby, które uczestniczyły w IX Posiedzeniu. W związku z powyższym (zgodnie z punktem 3, 4 i 5 porządku posiedzenia) osoba, która nie uczestniczyła w poprzednim posiedzeniu została zobowiązana do uzupełnienia rejestru



„STOWARZYSZENIE - LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA

MIĘDZY ODRA ą A BOBREM”

66-003 Zabór, ul. Lipowa 1

NIP 973-092-72-40

tel. 068-320 13 55, fax. 068-320 13 55

www.miedzyodraabobrem.pl lgd@miedzyodraabobrem.pl

powiązań oraz deklaracji dotyczącej zapoznania się ze wszystkimi wnioskami oraz złożenia deklaracji bezstronności i poufności. W tym punkcie Pan S. Białkowski poinformował, że wyklucza się oceny i decyzji ws. wniosku złożonego przez Pana Rafała Trafale, co odnotował w swojej deklaracji bezstronności i poufności. Przewodnicząca zapytała pozostałych zebranych, czy od ostatniego spotkania zaszły okoliczności, które członkowie Rady powinni uwzględnić w Rejestrze powiązań. Zebrani zaprzeczyli, w związku z czym przystąpiono do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 6 Omówienie protestów złożonych w ramach Naboru nr 3/2018 dla Przedsięwzięcia 3.1.1 – Wsparcie finansowe na podejmowanie działalności gospodarczej (odpowiednio pkt. od 6.1 do 6.3).

Przewodnicząca Rady przypomniała o kolejności rozpatrywania złożonych protestów, tj. pod uwagę brana jest kolejność numerów nadanych poszczególnym wnioskowi podczas rejestracji w naborze 3/2018.

Następnie przypomniała, że w ramach rozstrzygnięcia naboru 3/2018 dot. Przedsięwzięcia 3.1.1 *Wsparcie finansowe na podejmowanie działalności gospodarczej*, zostało złożonych 7 protestów.

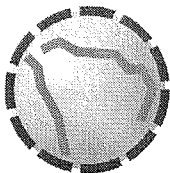
Pierwszy rozpatrywany protest został złożony przez Panią **Sylwię Wawrzyniak - Bodnar** (nr wniosku: II/3/266/3/2018). Podczas oceny pierwotnej projekt otrzymał 52 na 106 możliwych do zdobycia punktów w ramach oceny wg kryteriów lokalnych.

W części protestu dotyczącej listy zarzutów wnioskodawcy w odniesieniu do kryteriów wyboru wraz z uzasadnieniem, Wnioskodawczyni wskazała dwa kryteria, których ocenę kwestionuje:

1. Wykorzystanie lokalnych zasobów.
2. Innowacyjność operacji

Wnioskodawczyni w swoim proteście wskazała, że jako fotograf społecznik działa dla dobra regionu i ludzi w nim mieszkających i jako jedyny fotograf podejmuje działania dla dobra społeczności lokalnych, podnosząc ich kapitał społeczny. Wnioskodawczyni w proteście uznała, że przyznanie w tej kategorii 0 punktów jest krzywdzące i niezrozumiałe. Wnioskodawczyni zaznacza, że realizując projekt "Kobieta jest emocją", pracowała na rzecz sulechowskich kobiet, promując też województwo lubuskie. Wnioskodawczyni pisze również o przyznanych jej nagrodach i wyróżnieniach, a także o swojej dotychczasowej współpracy ze środowiskami wiejskimi, Kołami Gospodyń Wiejskich, sulechowskimi stowarzyszeniami, świetlicami wiejskimi, ciesząc się przy tym społecznym zaufaniem. Wnioskodawczyni wskazuje również, że wykorzystuje także potencjał przyrodniczy i turystyczny LSR, ponieważ jej fotografia to przede wszystkim przyroda, lubuska wieś, lubuskie winnice, dobra natury. Stwierdziła też, że z uporem składa kolejne wnioski o dofinansowanie na rozpoczęcie działalności gospodarczej i za każdym razem musi wносить protest do tych samych zagadnień. Na koniec stwierdza, że współpraca z wnioskodawcą a potencjalnymi partnerami znajduje swoje odzwierciedlenie w listach intencyjnych dołączonych do wniosku.

W przypadku drugiego z oprotestowanych kryteriów Wnioskodawczyni wskazuje, że fotografowanie i filmowanie z urządzenia bezzałogowego jakim jest dron jest obecnie najbardziej innowacyjną metodą filmowania i fotografowania, a innowacyjność usług świadczonych przez Wnioskodawczynię polega na filmowaniu dronem naprzemian z filmowaniem z aparatu CANON, ponadto to stały dostęp do obu tych metod filmowania, bez uciekania się do zlecania firmom zewnętrznym usług, których sama nie może wykonać. Wobec tego kompleksowość usług to zdecydowanie innowacyjność, polegająca na samowystarczalności i niezależności, co ułatwia pracę, jak również pozwala na bycie zdecydowanie bardziej atrakcyjnym dla klientów. Natomiast podstawą innowacyjności operacji jest inwestycja w nowoczesny sprzęt z zakresu nagrywania i przetwarzania materiałów audiowizualnych (filmy, nagrania głosu za pomocą aparatu fotograficznego wysokiej klasy),



„STOWARZYSZENIE - LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA

MIĘDZY ODRA A BOBREM”

66-003 Zabór, ul. Lipowa 1

NIP 973-092-72-40

tel. 068-320 13 55, fax. 068-320 13 55

www.miedzyodraabobrem.pl lgd@miedzyodraabobrem.pl

zapisywanie i odtwarzanie głosu na laptopie wysokiej klasy przy użyciu specjalistycznego oprogramowania. Zakupiony sprzęt pozwoli na wprowadzenie nowoczesnych, innowacyjnych metod i technik prowadzenia sesji filmowo-zdjęciowych. Rada stwierdziła, że zakup drona nie został przewidziany w zestawieniu rzeczowo-finansowym, wobec tego trudno odnosić się do innowacyjności urządzenia, które nie jest objęte zakresem operacji. Dodatkowo oceniający stwierdzili że planowana w ramach operacji usługa będzie miała charakter kompleksowy, jednak zarówno charakter samej operacji, jak i zakres świadczonych usług nie mogą zostać uznane za innowacyjne, ponieważ usługi tego typu są dostępne na terenie LSR (np. Nowa Perspektywa Mateusz Mierzwia Zielona Góra czy Reddron Agata Białkowska z Buchalowa, która ma w swojej ofercie filmy promocyjne i zdjęcia lotnicze, w tym dla klientów indywidualnych, co zostało ustalone w rozmowie telefonicznej przez pracownika Biura LGD na polecenie Rady oraz za pośrednictwem poczty elektronicznej).

Przewodnicząca Rady zarządziła dyskusję podczas, której członkowie pochyliili się nad argumentami zawartymi w proteście i dokumentacją projektową złożoną do konkursu.

Po przeprowadzonej analizie oraz w trakcie dyskusji, członkowie Rady nie zgodzili się z argumentami podniesionymi przez wnioskodawcę oraz uznali, że nie występują okoliczności pozwalające na zmianę podjętego na IX Posiedzeniu Rady rozstrzygnięcia, uznano protest za niezasadny, przystąpiono do głosowania:

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie.

Wyniki głosowania przedstawiają się następująco:

Uchwała Nr II/108/2018 Członków Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Między Odrą a Bobrem z dnia 4 października 2018 roku w sprawie: uznania niezasadności wniesionego przez wnioskodawcę protestu i skierowania protestu do Zarządu Województwa została przyjęta 6 głosami za.

Głosy za – 6

Głosy przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

liczba osób uprawnionych do głosowania - 6

liczba osób biorących udział w głosowaniu - 6

liczba wykluczonych z głosowania – 0

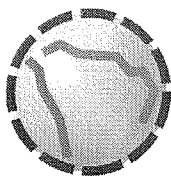
Drugi rozpatrywany protest został złożony przez Pana **Olgierda Awakowicza** (nr wniosku: II/4/267/3/2018). Podczas oceny pierwotnej projekt otrzymał 53 na 106 możliwych do zdobycia punktów w ramach oceny wg kryteriów lokalnych.

W części protestu dotyczącej listy zarzutów wnioskodawcy w odniesieniu do kryteriów wyboru wraz z uzasadnieniem, Wnioskodawca wskazał trzy kryteria, których ocenę kwestionuje:

1. Wykorzystanie lokalnych zasobów.
2. Realizacja z uwzględnieniem zasad ochrony środowiska naturalnego i klimatu.
3. Wykorzystanie IT.

Wnioskodawca w proteście stwierdził, że wykorzystuje lokalne zasoby w minimum dwóch kategoriach: wykorzystanie potencjału przyrodniczego, turystycznego oraz społecznego/ludzkiego. Stwierdził również, że Lokalna Strategia Rozwoju LGD Między Odrą a Bobrem nie zawiera definicji zasobów lokalnych.

W przypadku oceny kryterium Realizacja z uwzględnieniem zasad ochrony środowiska naturalnego i klimatu Wnioskodawca wskazał, że jego operacja będzie realizowana z wykorzystaniem drona-narzędzia, które pozytywnie wpływa na środowisko i klimat.



„STOWARZYSZENIE - LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA

MIĘDZY ODRĄ A BOBREM”

66-003 Zabór, ul. Lipowa 1

NIP 973-092-72-40

tel. 068-320 13 55, fax. 068-320 13 55

www.miedzyodraabobrem.pl lgd@miedzyodraabobrem.pl

W ramach kryterium Wykorzystanie IT, Wnioskodawca uznał, że Rada podczas oceny kierowała się jedynie informacjami zawartymi w fiszce, a nie dokonała analizy oferowanych usług przy użyciu odbiornika GNSS oraz drona. Wnioskodawca w proteście poinformował, że dołączył do wniosku specyfikację sprzętu jaki zamierza użyć w ramach realizowanej operacji oraz wskazuje, że sprzęty te wykorzystują nowe rozwiązania z zakresu IT.

Przewodnicząca Rady zarządziła dyskusję podczas, której członkowie pochyłili się nad argumentami zawartymi w proteście i dokumentacją projektową złożoną do konkursu.

Po przeprowadzonej analizie oraz w trakcie dyskusji, członkowie Rady nie zgodzili się z argumentami podniesionymi przez wnioskodawcę oraz uznali, że nie występują okoliczności pozwalające na zmianę podjętego na IX Posiedzeniu Rady rozstrzygnięcia, uznano protest za niezasadny, przystąpiono do głosowania:

Wyniki głosowania przedstawiają się następująco:

Uchwała Nr II/109/2018 Członków Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Między Odrą a Bobrem z dnia 4 października 2018 roku w sprawie: uznania niezasadności wniesionego przez wnioskodawcę protestu i skierowania protestu do Zarządu Województwa została przyjęta 6 głosami za.

Głosy za – 6

Głosy przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

liczba osób uprawnionych do głosowania – 6

liczba osób biorących udział w głosowaniu - 6

liczba wykluczonych z głosowania – 0

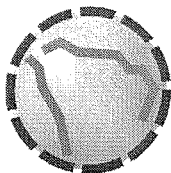
Trzeci rozpatrywany protest został złożony przez Panią **Honoratę Ganecką** (nr wniosku: II/5//268/3/2018). Podczas oceny pierwotnej projekt otrzymał 57 na 106 możliwych do zdobycia punktów w ramach oceny wg kryteriów lokalnych.

W części protestu dotyczącej listy zarzutów wnioskodawcy w odniesieniu do kryteriów wyboru wraz z uzasadnieniem, Wnioskodawczyni wskazała pięć kryteriów, których ocenę kwestionuje:

1. Wsparcie grup defaworyzowanych.
2. Wykorzystanie lokalnych zasobów.
3. Realizacja z uwzględnieniem zasad ochrony środowiska naturalnego i klimatu.
4. Innowacyjność operacji.
5. Wykorzystanie IT.

Wnioskodawczyni w proteście zarzuciła Radzie nieuwzględnienie punktacji za przynależność do grupy defaworyzowanej ze względu na posiadany przez nią status, tj. osoby bezrobotnej. Wnioskodawczyni powołała się na ocenę swojej operacji złożonej w ramach naboru 2/2017 oraz pozytywną decyzję Zarządu Województwa Lubuskiego w tej sprawie. Wnioskodawczyni wskazała również, że LSR odnosi się do grup defaworyzowanych, w tym do osób bezrobotnych i utrudnionym dostępem do rynku pracy.

W przypadku drugiego z oprotestowanych kryteriów (wykorzystanie lokalnych zasobów), Rada po zapoznaniu się treścią protestu uznała częściowo argumenty Wnioskodawcy i uznała, że zachodzą przesłanki pozwalające na dokonanie zmiany rozstrzygnięcia podjętego na IX posiedzeniu w dniu 5 września 2018 roku w stosunku do operacji stanowiącej przedmiot wniosku o przyznanie pomocy.



„STOWARZYSZENIE - LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA

MIĘDZY ODRA A BOBREM”

66-003 Zabór, ul. Lipowa 1

NIP 973-092-72-40

tel. 068-320 13 55, fax. 068-320 13 55

www.miedzyodraabobrem.pl lgd@miedzyodraabobrem.pl

W przypadku kryterium dot. innowacyjność Wnioskodawczyni wskazała, że wprowadzi nowe produkty (szkolenia e-learningowe oraz e-booki) i usługi (pakiety abonamentowe), których nie ma lokalnym rynku, wobec tego należy uznać je za innowacyjne.

W przypadku kryterium Realizacja z uwzględnieniem zasad ochrony środowiska naturalnego i klimatu, Wnioskodawczyni zarzuciła oceniającym, że przyznali 0 punktów a powinni 5 ponieważ operacja wykorzystuje szereg narzędzi i metod korzystnie wpływających na środowisko i klimat, np. przez zmniejszenie zużycia prądu czy zastosowanie metody odkażania-sterylizacji studia i wyposażenia przy pomocy generatorów ozonu. Na koniec wskazała, że wykorzystuje nowe rozwiązania IT, tzn. będzie umożliwiała korzystanie ze szkoleń w postaci e-learningowej, będzie umożliwiała zakup szkoleń w wersji e-book i video-tutoriali, a także zakupu zdjęć przez internetowe platformy tworzone wyłącznie dla fotografa.

Przewodnicząca Rady zarządziła dyskusję podczas, której członkowie pochyliłi się nad argumentami zawartymi w proteście i dokumentacją projektową złożoną do konkursu.

Po przeprowadzonej analizie oraz w trakcie dyskusji, członkowie Rady częściowo zgodzili się z argumentami podniesionymi przez wnioskodawcę oraz uznali, że w przypadku jednego z kryteriów występują okoliczności pozwalające na zmianę podjętego na IX Posiedzeniu Rady rozstrzygnięcia, uznano protest za częściowo zasadny, a następnie przystąpiono do głosowania:

Wyniki głosowania przedstawiają się następująco:

Uchwała Nr II/110/2018 Członków Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Między Odrą a Bobrem z dnia 4 października 2018 roku w sprawie: uznania częściowej zasadności wniesionego przez wnioskodawcę protestu i skierowania protestu do właściwego etapu oceny została przyjęta 6 głosami za.

Głosy za – 6

Głosy przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

liczba osób uprawnionych do głosowania – 6

liczba osób biorących udział w głosowaniu - 6

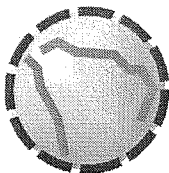
liczba wykluczonych z głosowania – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania i w związku z podjęciem przez Radę Uchwały nr II/110/2018, czego skutkiem jest skierowanie operacji do właściwego etapu oceny, członkowie Rady przystąpili do ponownej oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru wniosku złożonego przez Panią Honoratę Ganecką. Ponieważ ponowna ocena operacji polega wyłącznie na powtórnej weryfikacji operacji w zakresie kryteriów i zarzutów podnoszonych w proteście, pani Przewodnicząca poinformowała członków Rady, że punktacja przyznana przez członków Rady na IX Posiedzeniu w zakresie kryteriów, które nie stanowiły przedmiotu protestu musi pozostać niezmienną, co powinno mieć odzwierciedlenie w kartach oceny wypełnianych przez członków Rady w ramach trwającego X Posiedzenia.

W wyniku ponownej oceny wniosek otrzymał 63 na 106 możliwych do zdobycia punktów w ramach oceny wg kryteriów lokalnych.

Członkowie Rady przystąpili do głosowania nad uchwałą w sprawie wyboru operacji do realizacji.

Wyniki głosowania przedstawiają się następująco:



„STOWARZYSZENIE - LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA

MIĘDZY ODRĄ A BOBREM”

66-003 Zabór, ul. Lipowa 1

NIP 973-092-72-40

tel. 068-320 13 55, fax. 068-320 13 55

www.miedzyodraabobrem.pl lgd@miedzyodraabobrem.pl

Uchwała Nr II/111/2018 Członków Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Między Odrą a Bobrem z dnia 4 października 2018 roku w sprawie: dokonania wyboru operacji w wyniku procedury odwoławczej została przyjęta 6 głosami za

Głosy za – 6

Głosy przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

liczba osób uprawnionych do głosowania - 6

liczba osób biorących udział w głosowaniu - 6

liczba wykluczonych z głosowania – 0

Czwarty rozpatrywany protest został złożony przez Pana **Rafała Trafale** (nr wniosku: II/11/284/3/2018). Podczas oceny pierwotnej projekt otrzymał 56 na 106 możliwych do zdobycia punktów w ramach oceny wg kryteriów lokalnych. W tym przypadku z oceny wycofał się Pan Sławomir Białkowski, który wskazał na swoje powiązania z Wnioskodawcą w rejestrze powiązań oraz deklaracji bezstronności i poufności. Wobec tego głosowanie odbędzie się w niepełnym składzie, jednak parytety zostają zachowane.

W części protestu dotyczącej listy zarzutów wnioskodawcy w odniesieniu do kryteriów wyboru wraz z uzasadnieniem, Wnioskodawca wskazał pięć kryteriów, których ocenę kwestionuje:

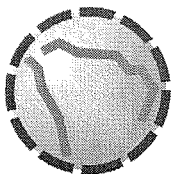
1. Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy.
2. Wykorzystanie lokalnych zasobów.
3. Realizacja z uwzględnieniem zasad ochrony środowiska naturalnego i klimatu.
4. Innowacyjność operacji.
5. Wykorzystanie IT.

Wnioskodawca w swoim proteście poinformował, że dostarczył dokumenty potwierdzające jego kwalifikacje, tj. dyplom potwierdzający kwalifikacje w zawodzie technik-logistyk, prawo jazdy oraz legitymację studencką, wraz z protestem dołączył również suplement do dyplomu potwierdzającego i uszczegóławiającego kwalifikacje w zakresie logistyki oraz organizacji imprez masowych. W tym przypadku Rada po zapoznaniu się treścią protestu uznała o argumenty Wnioskodawcy i stwierdziła, że zachodzą przesłanki pozwalające na dokonanie zmiany rozstrzygnięcia podjętego na IX posiedzeniu w dniu 5 września 2018 roku w stosunku do operacji stanowiącej przedmiot wniosku o przyznanie pomocy.

W dalszej części protestu Wnioskodawca stwierdził, że wykorzystuje lokalne zasoby w 3 kategoriach i powinien otrzymać 15 punktów. Są to zasoby w postaci usług (korzystanie z lokalnych usług gastronomicznych, transportowych, ochrony mienia z firm mających swoją siedzibę na terenie LGD), a także kapitału społecznego (współpraca ze Stowarzyszeniami „Przyjazny Buchałów”, „Młodzi potrafią”, Zespołem Świdniczanin, itd.). Wnioskodawca stwierdził również, że korzysta z zasobów turystycznych poprzez wzbogacanie popularnych imprez plenerowych.

Wnioskodawca w proteście uzasadnia, że realizuje swoją operację z uwzględnieniem zasad ochrony środowiska naturalnego i klimatu, poprzez wykorzystanie paneli fotowoltaicznych jako źródła zasilania dmuchaw do pompowania i utrzymania właściwego ciśnienia w urządzeniach (zjeżdżalniach, dmuchanych zamkach), co ma pozytywny wpływ na środowisko.

Wnioskodawca zakwestionował również ocenę innowacyjności swojej operacji. Wskazał w proteście, że będzie wykorzystywał nowe usługi na obszarze LGD, co zostało zbadane na podstawie ogólnodostępnych informacji



„STOWARZYSZENIE - LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA

MIĘDZY ODRĄ A BOBREM”

66-003 Zabór, ul. Lipowa 1

NIP 973-092-72-40

tel. 068-320 13 55, fax. 068-320 13 55

www.miedzyodraabobrem.pl lgd@miedzyodraabobrem.pl

dostępnych w internecie, urzędach gmin czy CEIDG. W związku z tym stwierdza, że jego operacja jest innowacyjna.

W przypadku kryterium dot. wykorzystania IT, Wnioskodawca wykazał, że promocja przedsięwzięcia będzie odbywać się w sieci internet (publikacja reklam w sieci reklamowej Google Adwords, banery, teksty sponsorowane w lokalnych wydaniach gazety lubuskiej, itp.).

Przewodnicząca Rady zarządziła dyskusję podczas, której członkowie pochylili się nad argumentami zawartymi w proteście i dokumentacją projektową złożoną do konkursu

Po przeprowadzonej analizie oraz w trakcie dyskusji, członkowie Rady częściowo zgodzili się z argumentami podniesionymi przez wnioskodawcę oraz uznali, że w przypadku jednego z kryteriów występują okoliczności pozwalające na zmianę podjętego na IX Posiedzeniu Rady rozstrzygnięcia, uznano protest za częściowo zasadny, następnie przystąpiono do głosowania:

Wyniki głosowania przedstawiają się następująco:

Uchwała Nr II/112/2018 Członków Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Między Odrą a Bobrem z dnia 4 października 2018 roku w sprawie: uznania częściowej zasadności wniesionego przez wnioskodawcę protestu i skierowania protestu właściwego etapu została przyjęta 5 głosami za.

Głosy za – 5

Głosy przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

liczba osób uprawnionych do głosowania – 6

liczba osób biorących udział w głosowaniu - 5

liczba wykluczonych z głosowania – 1

W wyniku przeprowadzonego głosowania i w związku z podjęciem przez Radę Uchwały nr II/112/2018, czego skutkiem jest skierowanie operacji do właściwego etapu oceny, członkowie Rady przystąpili do ponownej oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru wniosku złożonego przez Pana Rafała Trafale. Ponieważ ponowna ocena operacji polega wyłącznie na powtórnej weryfikacji operacji w zakresie kryteriów i zarzutów podnoszonych w proteście, pani Przewodnicząca poinformowała członków Rady, że punktacja przyznana przez członków Rady na IX Posiedzeniu w zakresie kryteriów, które nie stanowiły przedmiotu protestu musi pozostać niezmienną, co powinno mieć odzwierciedlenie w kartach oceny wypełnianych przez członków Rady w ramach trwającego X Posiedzenia.

W wyniku ponownej oceny wniosek otrzymał 63 na 106 możliwych do zdobycia punktów w ramach oceny wg kryteriów lokalnych.

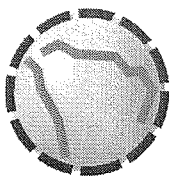
Członkowie Rady przystąpili do głosowania nad uchwałą w sprawie wyboru operacji do realizacji. W tym przypadku z głosowania wycofał się również Pan Sławomir Białkowski, który wskazał na swoje powiązania z Wnioskodawcą w rejestrze powiązań oraz deklaracji bezstronności i poufności. Wobec tego głosowanie odbędzie się w niepełnym składzie, jednak parytety zostają zachowane.

Wyniki głosowania przedstawiają się następująco:

Uchwała Nr II/113/2018 Członków Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Między Odrą a Bobrem z dnia 4 października 2018 roku w sprawie: dokonania wyboru operacji w wyniku procedury odwoławczej została przyjęta 5 głosami za.

Głosy za – 5

Głosy przeciw – 0



„STOWARZYSZENIE - LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA

MIĘDZY ODRA A BOBREM

66-003 Zabór, ul. Lipowa 1

NIP 973-092-72-40

tel. 068-320 13 55, fax. 068-320 13 55

www.miedzyodraabobrem.pl lgd@miedzyodraabobrem.pl

Wstrzymało się – 0

liczba osób uprawnionych do głosowania - 6

liczba osób biorących udział w głosowaniu - 5

liczba wykluczonych z głosowania – 1

Piąty rozpatrywany protest został złożony przez Panią **Marlenę Piotrowską** (nr wniosku: II/13/286/3/2018). Podczas oceny pierwotnej projekt otrzymał 57 na 106 możliwych do zdobycia punktów w ramach oceny wg kryteriów lokalnych.

W części protestu dotyczącej listy zarzutów wnioskodawcy w odniesieniu do kryteriów wyboru wraz z uzasadnieniem, Wnioskodawczyni wskazała jedno kryterium, którego ocenę kwestionuje:

1. Realizacja operacji z uwzględnieniem zasad ochrony środowiska naturalnego i klimatu.

Wnioskodawczyni w treści protestu stwierdza, że być może przedsięwzięcie nie jest skierowane na ekologię, ale należy pamiętać, że każde mikroprzedsiębiorstwo emituje szkodliwe substancje chemiczne ale będzie dążyła do ich minimalizacji stosując energooszczędne sprzęty biurowe, maszyny szwalnicze oraz oświetlenie, również ich poziom hałasu będzie możliwie zminimalizowany. Ponadto Wnioskodawca wskazuje, że poprzez sklep internetowy ograniczy do minimum zużycie papieru w stosunku do standardowych operacji sprzedażowych, a w sytuacjach koniecznych zamierza używać papieru ekologicznego, wytwarzanego z pełnego recyklingu, który posiada certyfikat Ecolabel. Dalej Wnioskodawca wskazuje, że urządzenie wielofunkcyjne ujęte w kosztorysie posiada znak towarowy ENERGY STAR, który pomaga firmom i osobom fizycznym oszczędzać pieniądze i chronić środowisko dzięki najwyższej wydajności energetycznej. Następnie Wnioskodawczyni zaznacza, że według zapewnień producenta, maszyna do szycia stębnówka JUKI DDL 8700 SERVO również posiada silnik energooszczędny oszczędzający do 70% energii. Poziom hałas wibracji również jest zminimalizowany, ponieważ silnik pracuje tylko wtedy gdy maszyna szyje. Natomiast hafciarka BROTHERM240ED wyposażona jest w oświetlenie ledowe oraz jest znacznie cichsza od poprzedniej generacji. Żarówki do lamp będą energooszczędne. Wnioskodawczyni na koniec informuje, że produkty wykonywane przez nią są ze 100% bawełny i lnu, a także z materiałów z recyklingu np. koszul z secondhendu.

Przewodnicząca Rady zarządziła dyskusję podczas, której członkowie pochylili się nad argumentami zawartymi w proteście i dokumentacją projektową złożoną do konkursu.

Po przeprowadzonej analizie oraz w trakcie dyskusji, członkowie Rady nie zgodzili się z argumentami podniesionymi przez wnioskodawcę oraz uznali, że nie występują okoliczności pozwalające na zmianę podjętego na IX Posiedzeniu Rady rozstrzygnięcia, uznano protest za niezasadny, przystąpiono do głosowania:

Wyniki głosowania przedstawiają się następująco:

Uchwała Nr II/114/2018 Członków Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Między Odrą a Bobrem z dnia 4 października 2018 roku w sprawie: uznania niezasadności wniesionego przez wnioskodawcę protestu i skierowania protestu do Zarządu Województwa została przyjęta 6 głosami za.

Głosy za – 6

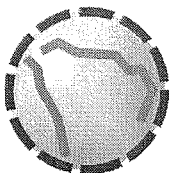
Głosy przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

liczba osób uprawnionych do głosowania - 6

liczba osób biorących udział w głosowaniu - 6

liczba wykluczonych z głosowania – 0



„STOWARZYSZENIE - LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA

MIĘDZY ODRA A BOBREM”

66-003 Zabór, ul. Lipowa 1

NIP 973-092-72-40

tel. 068-320 13 55, fax. 068-320 13 55

www.miedzyodraabobrem.pl lgd@miedzyodraabobrem.pl

Szósty rozpatrywany protest został złożony przez Panią **Patrycję Saganowską** (nr wniosku: II/17/293/2018). Podczas oceny pierwotnej projekt otrzymał 57 na 106 możliwych do zdobycia punktów w ramach oceny wg kryteriów lokalnych

W części protestu dotyczącej listy zarzutów wnioskodawcy w odniesieniu do kryteriów wyboru wraz z uzasadnieniem, Wnioskodawczyni wskazała cztery kryteria, których ocenę kwestionuje:

1. Wykorzystanie lokalnych zasobów.
2. Realizacja operacji z uwzględnieniem zasad ochrony środowiska naturalnego i klimatu.
3. Innowacyjność operacji.
4. Wykorzystanie IT.

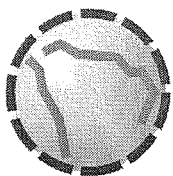
Wnioskodawczyni w swoim proteście nie zgadza się z oceną Rady dot. kryterium Wykorzystanie lokalnych zasobów, ponieważ w biznesplanie wykazała wykorzystanie zasobów w trzech kategoriach, tj. zasobów ludzkich, zasobów innych firm-usług (z wskazaniem usług księgowych i promocyjnych) oraz lokalnych surowców. Dlatego wybranie przez Radę jednego z zasobów (usługi) jest niezrozumiałe, ponieważ w biznesplanie szczegółowo opisała m.in. w części 4.2.3 dostawców surowców dla firmy (materiałów).

W przypadku kryterium Realizacja operacji z uwzględnieniem zasad ochrony środowiska naturalnego i klimatu, Wnioskodawczyni nie zgadza się z oceną Rady, dlatego pisze w proteście, że z uwagi na obrany profil i tematykę planowanej operacji, działalność będzie opierała się wyłącznie na wykorzystaniu urządzeń elektronicznych i z obszaru elektroniki. W biznesplanie i w fiszce, odniosła się do prawodawstwa unijnego w zakresie zużycia energii przez tego typu urządzenia, podając nr Dyrektywy oraz szczegółowo opisała zalecenia unijne w tym zakresie (w zakresie oświetlenia LED, które będzie stosowane w ramach operacji).

W ramach oceny kryterium dot. innowacyjności operacji, Wnioskodawczyni nie zgodziła się z oceną Rady i wskazała, że w biznesplanie szczegółowo przedstawiła analizę konkurencji, przewag konkurencyjnych oraz innowacyjność operacji, polegającej na umożliwieniu wprowadzenia innowacji technologicznej, produktowej oraz organizacyjnej. Ponadto wskazuje, że szczegółowo uzasadniła skąd wie o innowacyjności swojej oferty. Wnioskodawca zamierza wprowadzić innowację technologiczną-haftdruki wykonywany bezpośrednio na wyrobach tekstylnych np. t-shirtach, bluzach, etc., na tworzywach sztucznych, szkłe, metalu, drewnie i ceramice, co będzie stanowiło nowość w skali obszaru LGD. Według Wnioskodawczyni uznanie tej technologii i wytworzonych z niej produktów za nieinnowacyjne, jest sprzeczne z założeniami LSR LGD Między Odrą a Bobrem. Ponadto Wnioskodawczyni wskazuje, że założyła w biznesplanie nową usługę, a mianowicie mobilną obsługę imprez masowych z wykorzystaniem sprzętu hafciarskiego i drukarki do tekstyliów, co stanowi innowacyjność nie tylko w skali LGD, ale i całego regionu. Rada poprosiła pracowników Biura LGD o sprawdzenie oferty dostępnej na terenie LGD.

W ramach ostatniego oprotestowanego kryterium tj. wykorzystanie IT, Wnioskodawczyni również nie zgodziła się z oceną Rady ponieważ w swojej ofercie wyraźnie napisała, że w ramach świadczonej oferty będą realizowane nowe rozwiązania z zakresu e-usług, gdyż zostanie uruchomiona dla klientów platforma na stronie internetowej za pośrednictwem której będą mogli zamawiać usługi/produkty. Według Wnioskodawczyni, bezsporne jest uznanie planowanych do wykorzystania przez operację nowych rozwiązań z zakresu e-usług.

Przewodnicząca Rady zarządziła dyskusję podczas, której członkowie pochylił się nad argumentami zawartymi w proteście i dokumentacją projektową złożoną do konkursu. Rada ustaliła, że argumentacja przedstawiona przez Wnioskodawczynię jest tożsama z informacjami zawartymi w dokumentacji projektowej.



„STOWARZYSZENIE - LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA

MIĘDZY ODRĄ A BOBREM”

66-003 Zabór, ul. Lipowa 1

NIP 973-092-72-40

tel. 068-320 13 55, fax. 068-320 13 55

www.miedzyodraabobrem.pl lqd@miedzyodraabobrem.pl

Po przeprowadzonej analizie oraz w trakcie dyskusji, członkowie Rady nie zgodzili się z argumentami podniesionymi przez wnioskodawcę oraz uznali, że nie występują okoliczności pozwalające na zmianę podjętego na IX Posiedzeniu Rady rozstrzygnięcia, uznano protest za niezasadny, przystąpiono do głosowania:

Wyniki głosowania przedstawiają się następująco:

Uchwała Nr II/115/2018 Członków Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Między Odrą a Bobrem z dnia 4 października 2018 roku w sprawie: uznania niezasadności wniesionego przez wnioskodawcę protestu i skierowania protestu do Zarządu Województwa została przyjęta 6 głosami za.

Głosy za – 6

Głosy przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

liczba osób uprawnionych do głosowania - 6

liczba osób biorących udział w głosowaniu - 6

liczba wykluczonych z głosowania – 0

Siódmy rozpatrywany protest został złożony przez Panią **Sylwię Bieleń** (nr wniosku: II/24/298/3/2018). Podczas oceny pierwotnej projekt otrzymał 52,4 na 106 możliwych do zdobycia punktów w ramach oceny wg kryteriów lokalnych.

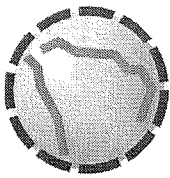
W części protestu dotyczącej listy zarzutów wnioskodawcy w odniesieniu do kryteriów wyboru wraz z uzasadnieniem, Wnioskodawczynie wskazała pięć kryteriów, których ocenę kwestionuje:

1. Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy.
2. Wykorzystanie lokalnych zasobów.
3. Realizacja z uwzględnieniem zasad ochrony środowiska naturalnego i klimatu.
4. Innowacyjność operacji.
5. Wykorzystanie IT.

Wnioskodawczynie w swoim proteście nie zgadza się z pierwotną oceną Rady i uważa, że powinna otrzymać maksymalną liczbę punktów tj. 17, zarówno za posiadaną wiedzę jak i doświadczenie. Wnioskodawczynie uzasadnia swój protest tym, iż od lat pracuje w sektorze usług gastronomicznych, co udowodniła załączonymi dokumentami złożonymi wraz z wnioskiem o przyznanie pomocy. Rada przyznała punkty za posiadaną wiedzę, jednak nie za doświadczenie, które jej zdaniem nie zostało należycie udokumentowane.

W przypadku kolejnego oprotestowanego kryterium, Wnioskodawczynie w proteście wskazuje, że we wniosku w sposób szczegółowy i dokładny przedstawiła w jaki sposób zamierza pozyskiwać surowce, usługi od ludności z naciskiem na wykorzystanie kapitału lokalnego. Rada w większości uznała, że Wnioskodawczynie wykorzystuje tylko jeden z zasobów: kapitał społeczny i nie zgodziła się z argumentacją Wnioskodawczynie. Pozostałe zasoby w jej opinii nie zostały wystarczająco przedstawione i uzasadnione.

Wnioskodawczynie w proteście nie zgadza się z oceną Rady i wskazuje, że we wniosku o przyznanie pomocy wykazała dość szeroko zakres możliwości wykorzystania metod i narzędzi mających wpływ na ochronę środowiska i klimatu oraz do protestu dołączyła Projekt Technologii Funkcji Budynku Usługowo – Gastronomicznego w Przytku ul. Makowa 6. Rada uznała, że informacje zamieszczone we wniosku o przyznanie pomocy oraz w załącznikach wskazują, że planowana operacja ma raczej neutralny charakter względem środowiska i klimatu.



„STOWARZYSZENIE - LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA

MIĘDZY ODRĄ A BOBREM”

66-003 Zabór, ul. Lipowa 1

NIP 973-092-72-40

tel. 068-320 13 55, fax. 068-320 13 55

www.miedzyodraabobrem.pl lgd@miedzyodraabobrem.pl

Wnioskodawczynie wskazuje w proteście, że we wniosku o przyznanie pomocy wykazała dość szeroko zakres możliwości w tej dziedzinie w ramach wachlarza dostępnych metod, stosowanych na rynku w działalności o profilu kateringowym.

W ramach ostatniego z oprotestowanych kryteriów, Wnioskodawczynie stwierdziła, iż opisała we wniosku o przyznanie pomocy potrzebę zastosowania oprogramowania służącego usprawnieniom w zamawianiu produktów wnioskodawcy oraz uważa, że takie rozwiązanie znacząco wyczerpuje zastosowanie rozwiązań IT w ramach planowanej operacji. Rada w większości jednak uznała, że kryterium to nie zostało spełnione przez Wnioskodawcę. We wniosku o przyznanie pomocy, ani w Biznesplanie deklaracje Wnioskodawcy do zastosowania rozwiązań IT oraz e-usług nie mają odzwierciedlenia, ponieważ w zestawieniu rzeczowo-finansowym (Biznesplan, część VII Biznesplanu, pkt. 7.1.) nie ma ww. pozycji w świadczącym o poniesieniu wydatków na ten cel. Poza tym, rozwiązania ww opisane i zadeklarowane przez Wnioskodawcę nie są nowymi rozwiązaniami, ale standardowymi i znanymi od lat. Rada poprosiła pracowników Biura LGD o sprawdzenie oferty dostępnej na terenie LGD.

Przewodnicząca Rady zarządziła dyskusję podczas, której członkowie pochyliłi się nad argumentami zawartymi w proteście i dokumentacją projektową złożoną do konkursu.

Ponieważ po przeprowadzonej analizie oraz w trakcie dyskusji, członkowie Rady nie zgodzili się z argumentami podniesionymi przez wnioskodawcę oraz uznali, że nie występują okoliczności pozwalające na zmianę podjętego na IX Posiedzeniu Rady rozstrzygnięcia, uznano protest za niezasadny, przystąpiono do głosowania:

Wyniki głosowania przedstawiają się następująco:

Uchwała Nr II/116/2018 Członków Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Między Odrą a Bobrem z dnia 4 października 2018 roku w sprawie: uznania niezasadności wniesionego przez wnioskodawcę protestu i skierowania protestu do Zarządu Województwa została przyjęta 6 głosami za.

Głosy za – 6

Głosy przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

liczba osób uprawnionych do głosowania - 6

liczba osób biorących udział w głosowaniu - 6

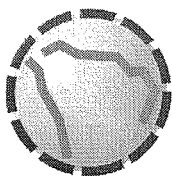
liczba wykluczonych z głosowania – 0

Ad. 7 Omówienie stanowiska Samorządu Województwa w zakresie oceny protestu złożonego w ramach Naboru nr 2/2018 dla Przedsięwzięcia: 2.1.1 – Wsparcie dla rozwoju integracji społecznej poprzez inwestycje w infrastrukturę kulturalną oraz rekreacyjną.

Przewodnicząca Rady przedstawiała Stanowisko Samorządu Województwa (sygnatura: DFW.I.433.3.3.2016 z dnia 03.10.2018) w zakresie częściowej zasadności protestu wniesionego przez wnioskodawcę.

Samorząd Województwa w przypadku pierwszego z oprotestowanych kryteriów stwierdził, po przeanalizowaniu dokumentacji z naboru nr 2/2018 i oceny dokonanej przez Radę oraz biorąc pod uwagę zarzuty Gminy Trzebiechów stwierdził:

- Rada Stowarzyszenia, dokonując oceny w ramach kryterium nr 2 Miejsce realizacji operacji, na podstawie złożonego przez Wnioskodawcę Wniosku o przyznanie pomocy wraz z załącznikami, przyznając 4 pkt., prawidłowo zastosowała lokalne kryteria w tym zakresie.



„STOWARZYSZENIE - LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA

MIĘDZY ODRĄ A BOBREM”

66-003 Zabór, ul. Lipowa 1

NIP 973-092-72-40

tel. 068-320 13 55, fax. 068-320 13 55

www.miedzyodraabobrem.pl lgd@miedzyodraabobrem.pl

Samorząd Województwa wskazuje, iż zgodnie z treścią art. 58 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020, uwzględnia złożony protest i kieruje wniosek do ponownej oceny, pod względem zastrzeżeń sformułowanych w cytowanym piśmie. Ponadto SW wskazuje, że zgodnie z treścią art. 58 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020, ponowna ocena projektu polega na powtórnej weryfikacji przez LGD projektu w zakresie wszystkich kryteriów i zarzutów podniesionych w proteście.

W przypadku drugiego z oprotestowanych kryteriów Samorząd Województwa stwierdza, że Rada Stowarzyszenia, dokonując oceny w ramach kryterium nr 4 Realizacja operacji z uwzględnieniem zasad ochrony środowiska naturalnego i klimatu, na podstawie złożonego przez Wnioskodawcę Wniosku o przyznanie pomocy wraz z załącznikami, prawidłowo przyznała 7,14 pkt w tym zakresie. Zgodnie bowiem z pkt. III.B40 Procedury oceny i wyboru operacji, stanowiącej załącznik nr 3 do Umowy Ramowej, „wynik głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów LGD dokonuje się w taki sposób, że sumuje się oceny punktowe wyrażone na kartach stanowiących głosy oddane ważnie w pozycji „SUMA PUNKTÓW” i dzieli się przez liczbę ważnie oddanych głosów. Jednak SW stwierdził brak na kartach do głosowania pisemnego uzasadnienia przyznania liczby punktów, co jest istotne zwłaszcza przy ocenie negatywnej. Zgodnie z wytycznymi zawartymi w Poradniku dla lokalnych grup działania w zakresie opracowania lokalnych strategii rozwoju na lata 2014-2020, „w przypadku kryteriów jakościowych konieczne jest wymaganie od każdego członka Rady pisemnego uzasadnienia przyznanej liczby punktów”. Opracowany przez LGD wzór karty do głosowania zawiera kolumnę przeznaczoną do uzasadnienia oceny, ale wymóg ten nie został dopełniony przez członków Rady.

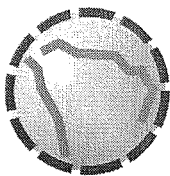
Samorząd Województwa wskazuje, iż zgodnie z treścią art. 58 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020, uwzględnia złożony protest i kieruje wniosek do ponownej oceny, pod względem zastrzeżeń sformułowanych w cytowanym piśmie.

Ponadto SW wskazuje, że zgodnie z treścią art. 58 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020, ponowna ocena projektu polega na powtórnej weryfikacji przez LGD projektu w zakresie wszystkich kryteriów i zarzutów podniesionych w proteście. Wobec tego LGD powinna ponownie przeanalizować zarzuty Wnioskodawcy dotyczące kryterium nr 2, jednakże w tym zakresie LGD może poprzestać na rozwinięciu argumentów już podnoszonych przez LGD. Samorząd Województwa poinformował, że w nie dopatrywał się uchybień obowiązujących procedur lub że pozostał konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy, który ma istotny wpływ na wynik dokonanej oceny.

Ad. 8 Dokonanie ponownej oceny wniosku o przyznanie pomocy w zakresie spełnienia przez operację lokalnych kryteriów wyboru (dla Przedsięwzięcia: 2.1.1 – Wsparcie dla rozwoju integracji społecznej poprzez inwestycje w infrastrukturę kulturalną oraz rekreacyjną).

Po przeprowadzonej analizie oraz w trakcie dyskusji, członkowie Rady postanowili podtrzymać swoje stanowisko w zakresie oceny spełnienia przez niniejszy projekt oprotestowanych kryteriów. Niemniej jednak kierując się zastrzeżeniami Samorządu Województwa, dokonując ponownej oceny projektu, Rada postanowiła przedstawić szersze uzasadnienie swojej decyzji.

Ponieważ ponowna ocena operacji polega wyłącznie na powtórnej weryfikacji operacji w zakresie kryteriów i zarzutów podnoszonych w proteście, Przewodnicząca poinformowała członków Rady, że punktacja przyznana przez członków Rady na VII Posiedzeniu w zakresie kryteriów, które nie stanowiły przedmiotu protestu musi pozostać niezmienną, co powinno mieć odzwierciedlenie w kartach oceny wypełnianych przez członków



„STOWARZYSZENIE - LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA

MIĘDZY ODRA A BOBREM”

66-003 Zabór, ul. Lipowa 1

NIP 973-092-72-40

tel. 068-320 13 55, fax. 068-320 13 55

www.miedzyodraabobrem.pl lgd@miedzyodraabobrem.pl

Rady w ramach trwającego X Posiedzenia. Członkowie Rady przyznali, że sposób weryfikacji musi przebiegać tak samo, jak było to przy poprzednich naborach, dlatego jeszcze raz przeanalizowano dokumentację projektową Wnioskodawcy.

Oceniający podtrzymali swoją decyzję w przypadku kryterium dotyczącego miejsca realizacji operacji, ponieważ nie stwierdzili żadnych okoliczności, które spowodowałyby zmianę oceny dokonanej na podstawie dokumentów dostarczonych do naboru przez Wnioskodawcę, a SW uznał, że ocena została przeprowadzona prawidłowo.

W przypadku kryterium Realizacja operacji z uwzględnieniem zasad ochrony środowiska naturalnego i klimatu, Oceniający nie byli jednomyślni, ci którzy nie przyznali punktów w ramach oceny tego kryterium wskazali na wątpliwości, które wynikają z przedstawionej dokumentacji dla projektu oraz lakonicznej treści protestu złożonego przez Wnioskodawcę. Wskazali bowiem, że Wnioskodawca nie wskazał w dokumentacji (np. kosztorysie), której generacji/klasy piec planuje zakupić, jakiego paliwa używa w tej chwili, co pozwoliłoby oceniającym stwierdzić pozytywną zmianę jaka będzie miała miejsce w wyniku zaplanowanej inwestycji, tj. zastosowanie bardziej ekologicznego paliwa (nie wskazał np., że planuje zakup pieca/kotła c.o. 5 klasy, nie wskazał że będzie to np. kocioł/piec c.o. automatyczny na pellet (biomasę) lub ekogroszek). Ponadto w kosztorysie dołączonym do wniosku o przyznanie pomocy nie wskazano czy i w jaki sposób urządzenie, tj. kocioł/piec c.o. jest zgodne z obowiązującymi standardami w zakresie ochrony środowiska, nie wskazano, że kocioł spełnia wymogi środowiskowe, a jego zastosowanie ma pozytywny wpływ na jego ochronę. Ponadto w proteście Wnioskodawca określił piec jako "eko", jednak nie uzasadnił tego w żaden sposób (w kosztorysie została wpisana jedynie pozycja: 4.4. Montaż kotła z podajnikiem). Dodatkowo w swoim proteście wskazał, że niedalekiej przyszłości (ok. 1 roku) planuje ogrzewanie świetlicy wiejskiej gazem ziemnym, co w kontekście planowanej inwestycji wydaje się wątpliwe z powodu zaplanowanych wydatków, które mogą okazać się niepotrzebne. Ponadto takie stwierdzenie w kontekście samej operacji pozostaje jedynie deklaracją bez gwarancji jej realizacji.

W wyniku przeprowadzonej oceny oceniający przyznali 55 na 90 punktów. Wobec tego, że jest to ona gorsza od pierwotnej, co pogorszyło sytuację Wnioskodawcy w wyniku procedury odwoławczej, średnia ocena w tym kryterium zostaje zachowana, podobnie jak pierwotnie przyznana punktacja, czyli 57,14.

Następnie Członkowie Rady przystąpili do głosowania nad uchwałą w sprawie wyboru operacji do realizacji w wyniku procedury odwoławczej.

Wyniki głosowania przedstawiają się następująco:

Uchwała Nr II/117/2018 Członków Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Między Odrą a Bobrem z dnia 4 października 2018 roku w sprawie dokonania wyboru operacji została przyjęta 6 głosami za.

Głosy za – 6

Głosy przeciw – 0

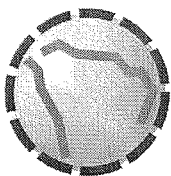
Wstrzymało się – 0

liczba osób uprawnionych do głosowania - 6

liczba osób biorących udział w głosowaniu - 6

liczba wykluczonych z głosowania – 0

Ad. 9 i 10 Sprawy zgłoszone przez Członków Rady oraz zamknięcie X Posiedzenia Rady Stowarzyszenia.



„STOWARZYSZENIE - LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA

MIĘDZY ODRĄ A BOBREM”

66-003 Zabór, ul. Lipowa 1

NIP 973-092-72-40

tel. 068-320 13 55, fax. 068-320 13 55

www.miedzyodraabobrem.pl lgd@miedzyodraabobrem.pl

Nie zgłoszono żadnych wolnych wniosków, w związku z tym Przewodnicząca Rady zakończyła posiedzenie Rady oraz podziękowała zebranych za uczestniczenie w posiedzeniu. Do podziękowań przyłączył się również Prezes Zarządu.

Protokół sporządziła:

Katarzyna Drożak

Protokół podpisała:

Iwona Brzozowska

Przewodnicząca Rady

Załączniki:

1. Porządek obrad.
2. Lista obecności na posiedzeniu Rady Stowarzyszenia.